

**Raport z przeprowadzonego
badania
„A Ty, co myślisz o Rybniku?
Rybnik - naprawdę miasto
z ikrą?”**

**Czas realizacji badania:
19.03.2012 – 30.04.2012**

Koło Inicjatyw Studenckich

1. Wstęp

Koło Inicjatyw Studenckich przy współpracy Studenckiego Koła Naukowego Linuksa i Wolnego Oprogramowania działającego przy Politechnice Śląskiej przeprowadziło ankietę pt. „A Ty, co myślisz o Rybniku? Rybnik - naprawdę miasto z ikrą?”.

Celem badania było poznanie opinii społeczeństwa o mieście Rybnik. Badanie zostało przeprowadzone pod patronatem Prezydenta Miasta Rybnika.

Poprzez udział w badaniu mieszkańcy mieli możliwość wypowiedzenia się na temat funkcjonowania Miasta od praktycznej strony – tej, z którą codziennie mają do czynienia.

Mogli również ocenić działanie instytucji administracji publicznej, komunikacji miejskiej, bazy oświatowej czy organizowanych imprez kulturalnych. Ponadto respondenci mogli wyrazić swoje oczekiwania co do obiektów użyteczności publicznej, które ich zdaniem mogłyby powstać w Rybniku oraz wskazać, w jakim kierunku, ich zdaniem, miasto powinno się rozwijać.

Wyniki badania pomagają poznać opinię najbardziej zainteresowanych rozwojem miasta – samych jego mieszkańców. Badanie zostało przeprowadzone anonimowo przy pomocy ankiety elektronicznej. Ankieta była zamieszczona na stronie Koła, tj. <http://kis.ue.katowice.pl>, a informacje o badaniu i odnośniki były zamieszczone na następujących stronach internetowych:

- <http://ue.katowice.pl>
- <http://rond.ue.katowice.pl>
- <http://Rybnik.eu>
- <http://rybnik.com.pl>
- <http://rybnicki.com>
- <http://muzeum.rybnik.pl>
- <http://biblioteka.rybnik.pl>
- <http://caferybnik.pl>
- <http://radio90.pl>
- <http://ryb.us.edu.pl>
- <http://liwo.polsl.pl>
- strona KIS na portalu społecznościowym <http://facebook.com>

Informacja o przeprowadzonym badaniu była także rozpowszechniana poprzez plakaty, ulotki oraz podczas audycji „Studenci na fali”, która została wyemitowana 2 kwietnia w Radiu 90.

Ankieta zawierała wyłącznie pytania zamknięte, respondenci mieli możliwość dokonywania wyboru tylko spośród proponowanych odpowiedzi. W większości były to pytania jednokrotnego wyboru, jednak w pytaniach opisanych w punktach 3.7, 3.11, 3.13, 3.18, 3.21 i 3.22 można było dokonać wyboru kilku wariantów.

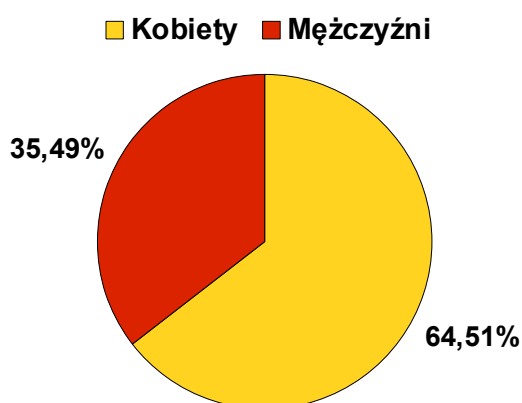
W końcowej analizie pod uwagę brane były wyłącznie ankiety wypełnione w całości.

2. Informacje ogólne

Badanie przeprowadzono w formie ankiety internetowej. Należy zwrócić uwagę na fakt, iż ukształtowanie struktury respondentów badania może wynikać ze sposobu rozpowszechniania ankiety (zamieszczenie na stronach internetowych związanych z Rybnikiem oraz spore nagłośnienie w środowisku studenckim). Ukształtowana w ten sposób struktura respondentów może mieć wpływ na wyniki badania.

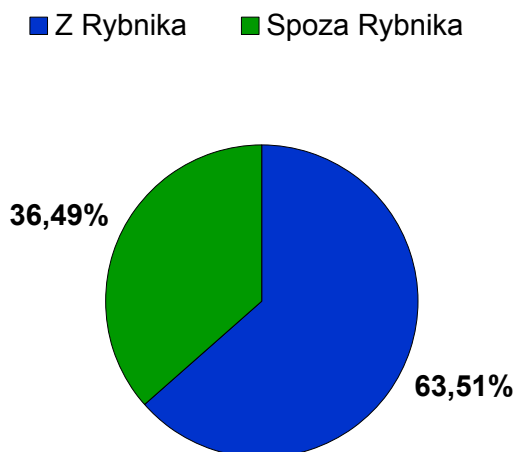
Na pytania dotyczące Rybnika odpowiedziały łącznie 803 osoby. Wśród nich było aż 518 kobiet (co stanowi 64,51% ogółu) i 285 mężczyzn (35,49%).

Rys. 2.1 Struktura respondentów według płci



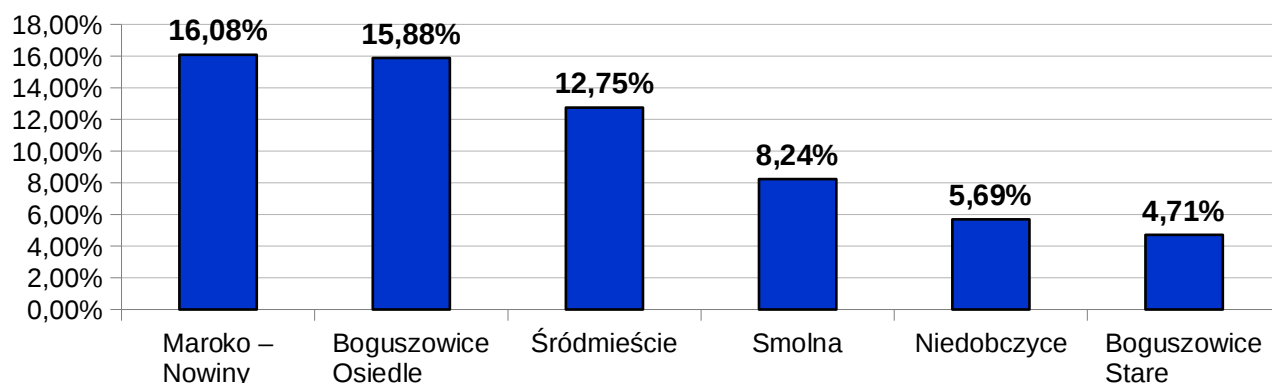
Większość respondentów deklarowała, że mieszka w Rybniku (510 osób z miasta Rybnika oraz 293 z innych miejscowości).

Rys. 2.2 Struktura respondentów z podziałem na zamieszkanie w Rybniku lub spoza niego



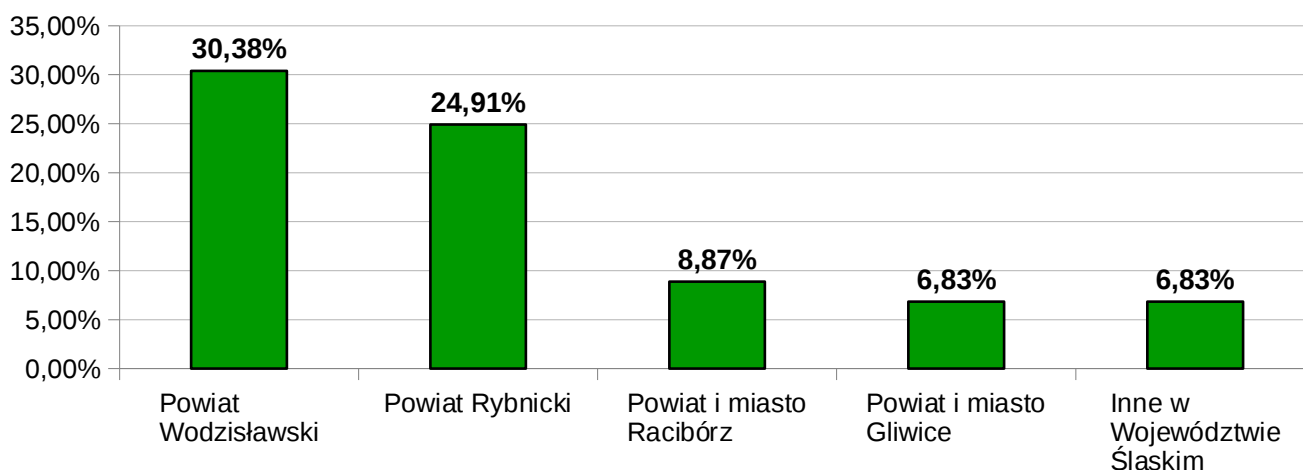
Na wykresie poniżej zostały przedstawione dzielnice Rybnika, których mieszkańcy najliczniej wzięli udział w badaniu. Wartości wyrażone procentowo odnoszą się do liczby respondentów z samego miasta Rybnika.

Rys. 2.3 Procentowy udział dzielnic, z których napłynęło najwięcej ankiet



Z kolei następnym wykres prezentuje, jak rozkładała się ilość respondentów z innych miejscowości, którzy najliczniej wzięli udział w badaniu. Wartości wyrażone procentowo odnoszą się do liczby respondentów spoza Rybnika.

Rys. 2.4 Procentowy udział miejscowości i powiatów, z których napłynęło najwięcej ankiet

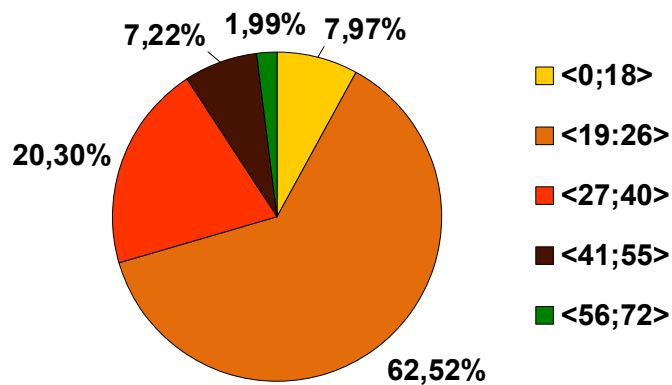


Na wykresach 2.3. i 2.4. nie zostały ukazane wszystkie dzielnice i miejscowości, z których pochodzili respondenci biorący udział w badaniu. Dzielnicę i obszary, z których napłynęła mała liczba głosów (przyjęto założenie minimum 20 głosów z danego obszaru) są uwzględniane w ogólnych opracowaniach poszczególnych pytań, jednak nie są one wyszczególniane na wykresach szczegółowych.

Bardzo ważnym kryterium jest także wiek ankietowanych. Ankieta, ze względu na swoją formę, trafiła głównie do ludzi młodych (średnia wieku to 26 lat). Najwięcej było odpowiedzi respondentów w wieku 21 lat (13,82%). Jednakże ciekawym i pozytywnym akcentem jest fakt, że najstarsza osoba deklarowała 72 lata.

W arkuszu ankietowym istniała możliwość wyboru dowolnego wieku, jednak na potrzeby prezentacji wyników respondenci zostali zgrupowani według podanych poniżej grup wiekowych.

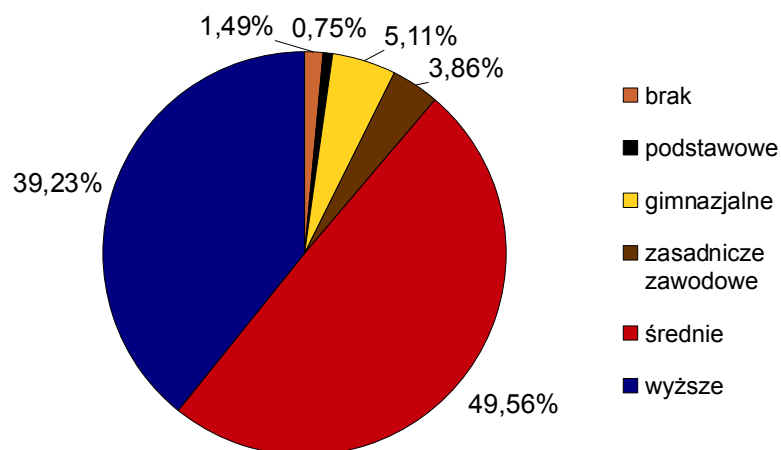
Rys. 2.5 Struktura wieku



Badanych spytano także o ich wykształcenie.

Najliczniejszą grupą, która wzięła udział w badaniu były osoby o wykształceniu średnim, tj. prawie 50% respondentów. Drugą, co do liczebności była grupa osób o wykształceniu wyższym (39,23%). Najmniej osób deklarowało wykształcenie podstawowe, tj. 0,75% badanych oraz brak wykształcenia, 1,49% odpowiadających.

Rys. 2.6 Struktura wykształcenia



3. Odpowiedzi na pytania

3.1. *Pana / Pani zdaniem Rybnik jest miastem, w którym...*

Według ankietowanych Rybnik jest miastem, w którym mieszka się coraz lepiej. Odpowiedziało tak 60,40% badanych. Pozytywnie Rybnik oceniali zarówno rybniczanie (59,01%), jak i badani spoza Rybnika (62,8%).

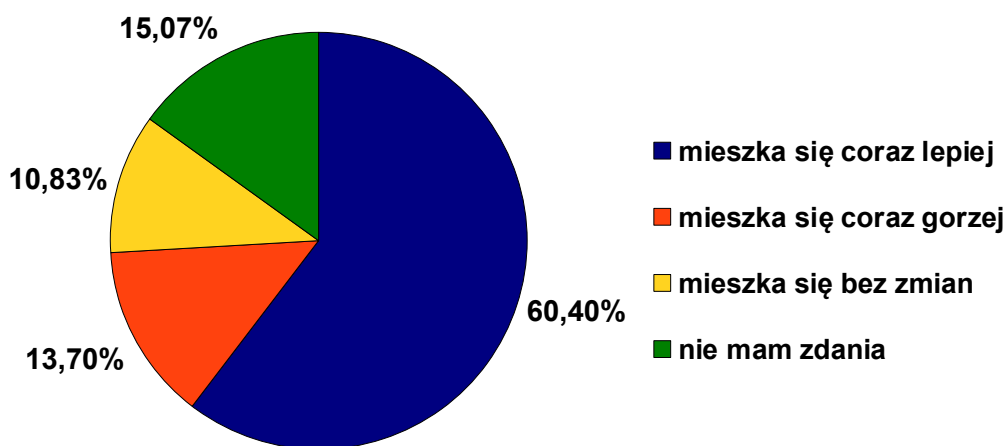
Ponad 75% respondentów z Powiatu Wodzisławskiego oceniło, że w Rybniku mieszka się coraz lepiej, opinię tę podzieliło 70% badanych z innych miejscowości w województwie śląskim, ale już tylko niecałe 58% respondentów z Powiatu Rybnickiego.

Najwięcej pozytywnych ocen spośród ankietowanych z różnych dzielnic, przyznali respondenci z Niedobczyc, aż ponad 72% spośród nich zadeklarowało, że w Rybniku mieszka się lepiej, (ankietowani z tej dzielnicy stanowią niecałe 6% ogółu odpowiadających). Wśród osób z dzielnicy Maroko – Nowiny, którzy stanowili najliczniejszą grupę badanych z Rybnika, niecałe 55% respondentów zadeklarowało pozytywną ocenę.

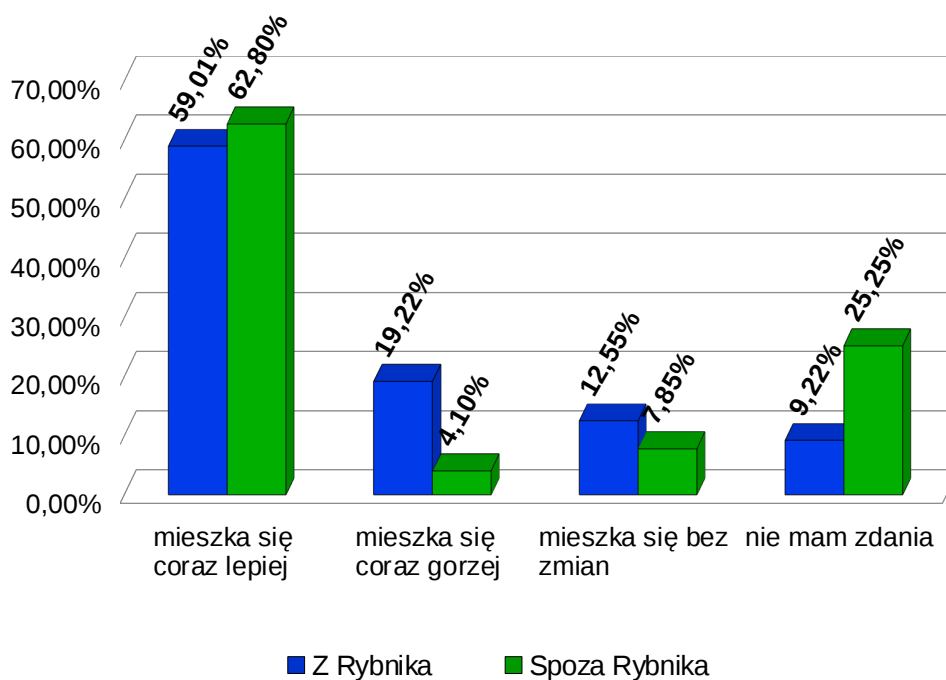
Przez 13,70% ankietowanych Rybnik został uznany za miasto, w którym żyje się coraz gorzej. Opinie te pochodziły w większości od mieszkańców Rybnika.

Jako miasto, w którym mieszka się bez zmian oceniło Rybnik 10,83% ankietowanych. Natomiast osób, które nie miały zdania na ten temat było 15,07% ankietowanych. Odpowiedź tą zaznaczały głównie osoby spoza Rybnika (25,25%).

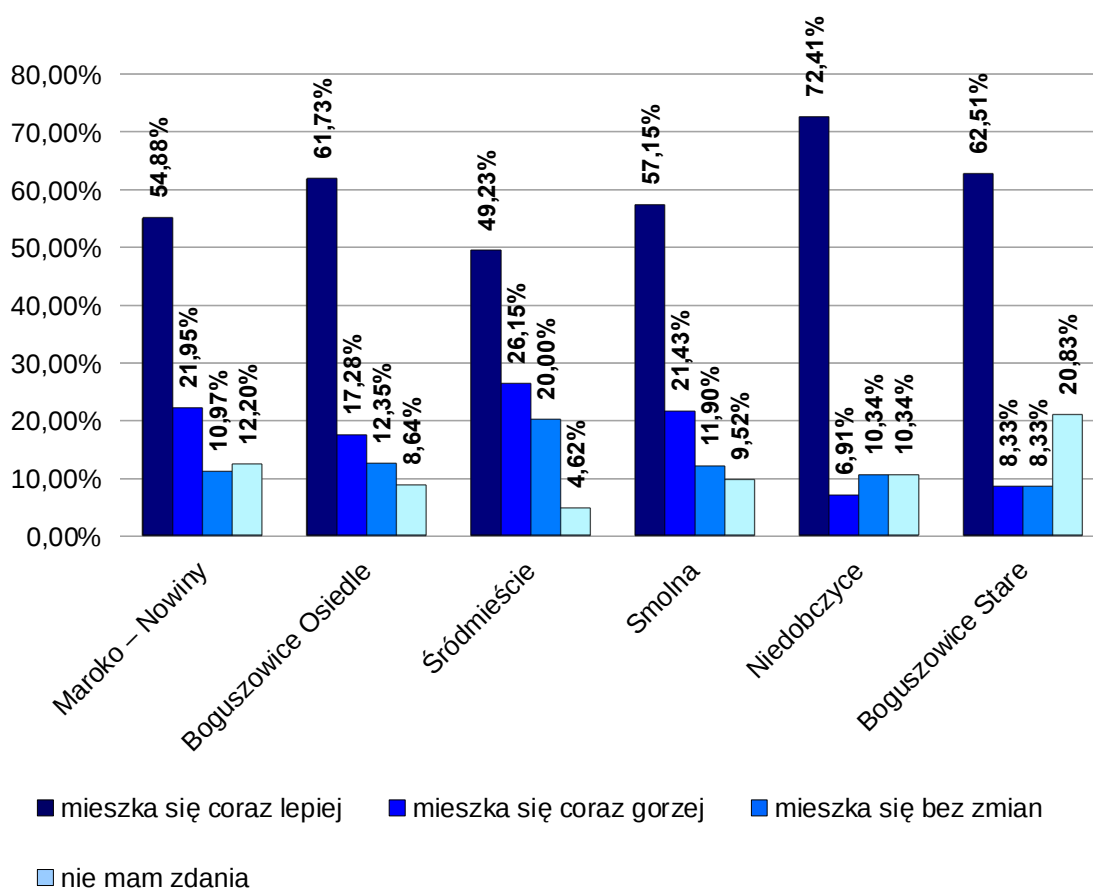
Rys. 3.1.1 Odpowiedzi wszystkich ankietowanych



Rys. 3.1.2 Odpowiedzi z podziałem na zamieszkanie w Rybniku lub spoza niego



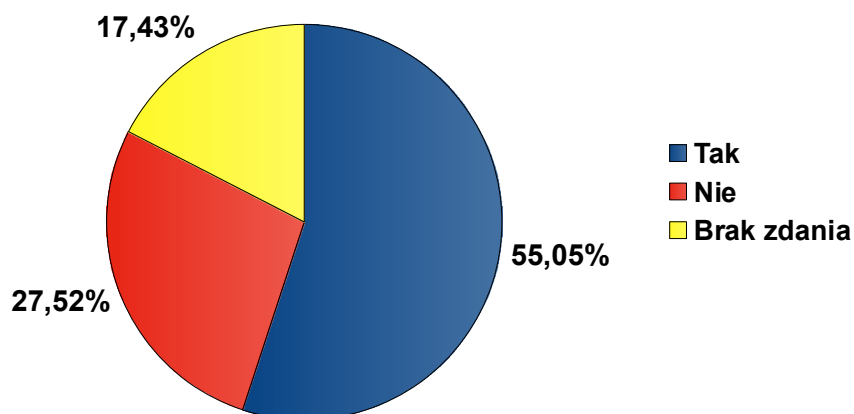
Rys. 3.1.3 Odpowiedzi z wybranych dzielnic



3.2. Czy Pana/Pani zdaniem miasto w sposób aktywny podejmuje działania mające na celu polepszenie bytu mieszkańców?

Badani w większości uznali, że Rybnik aktywnie działa w celu polepszenia bytu mieszkańców. Odpowiedzi takiej udzieliło 55,05% ankietowanych. Negatywnie działania miasta oceniło 27,52% badanych. Pozostała część ankietowanych (17,43%) nie miała zdania na ten temat.

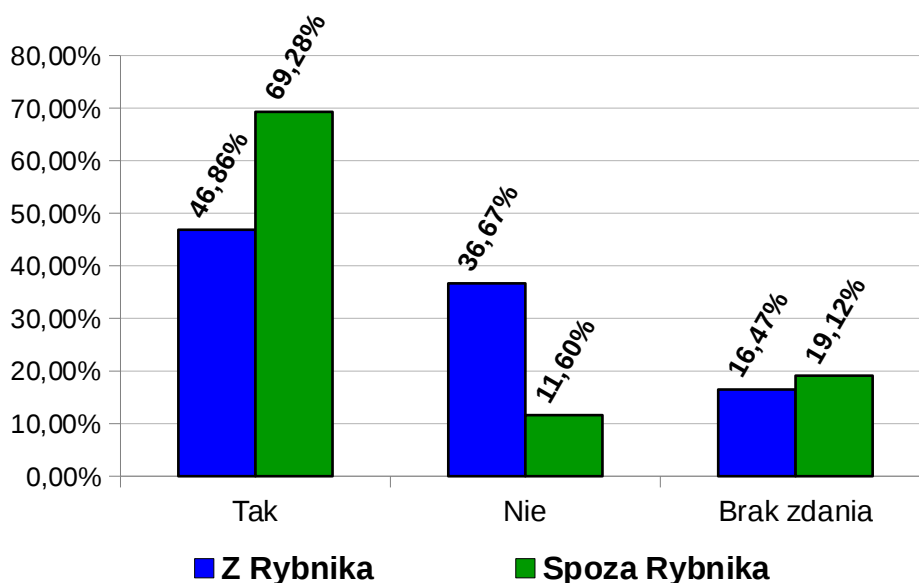
Rys. 3.2.1 Odpowiedzi wszystkich ankietowanych



Wśród rybniczian zdania są podzielone, dominowała odpowiedź pozytywna. 46,86% respondentów z Rybnika oceniło, że miasto w sposób aktywny podejmuje działania mające na celu poprawienie bytu mieszkańców, jednak aż 36,67% rybniczian uznało, że miasto takich działań nie podejmuje. Wśród odpowiadających spoza Rybnika zdania były mniej podzielone. Z grupy tej 69,28% respondentów udzieliło odpowiedź „tak”, a zaledwie 11,60% „nie”.

Z udzielonych odpowiedzi wynika, iż osoby spoza Rybnika znacznie lepiej oceniają działania miasta w celu polepszenia bytu mieszkańców, niż sami mieszkańcy.

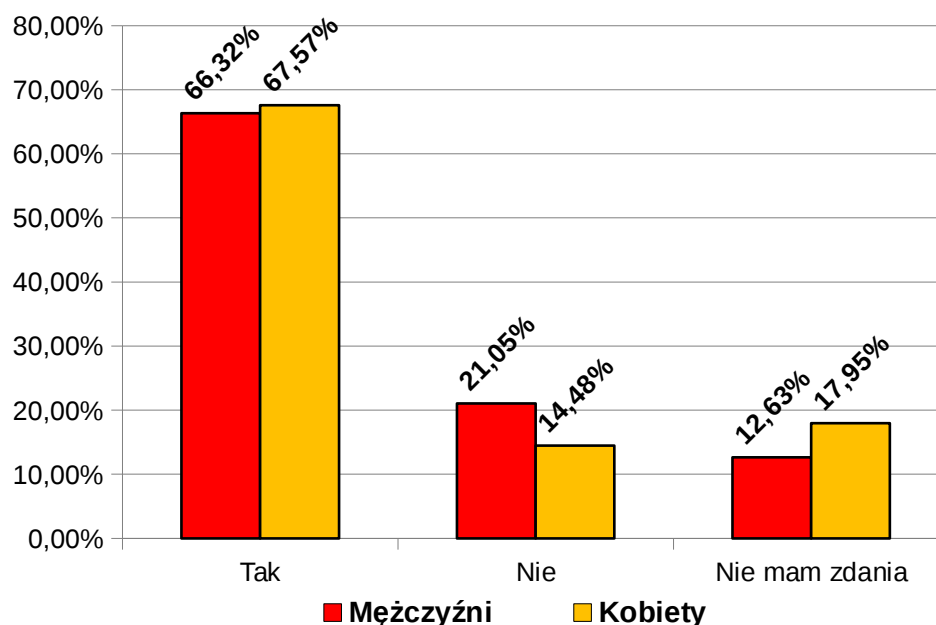
Rys. 3.2.2 Odpowiedzi z podziałem na zamieszkanie w Rybniku lub spoza niego



3.3. Czy Pana/Pani zdaniem Rybnik jest bezpiecznym miastem?

Spośród 285 mężczyzn i 518 kobiet zbliżona procentowo liczba osób potwierdziła, że Rybnik jest bezpiecznym miastem. 67,57% kobiet i 66,32% mężczyzn udzieliło takiej odpowiedzi. Odpowiedzi zaprzeczającej bezpieczeństwu udzieliło 21,05% mężczyzn oraz 14,48% kobiet. Pozostali ankietowani – 17,95% kobiet i 12,63% mężczyzn – nie wyraziło swojej opinii.

Rys. 3.3.1 Odpowiedzi z podziałem na płeć



Poniższa tabela prezentuje odpowiedzi na powyższe pytanie uwzględniając poszczególne dzielnice miasta.

Tab. 3.3.1 Odpowiedzi z podziałem na dzielnice

Wybrane dzielnice	Tak (%)	Nie (%)	Brak zdania (%)
Maroko - Nowiny	68,29	20,73	10,98
Boguszowice Osiedle	70,37	9,88	19,75
Śródmieście	58,46	32,31	9,23
Smolna	69,05	19,05	11,90
Niedobczyce	72,41	24,14	3,45
Boguszowice Stare	70,83	12,50	16,67

Wśród wybranych dzielnic z Rybnika, zdania co do oceny bezpieczeństwa są dosyć zbliżone.

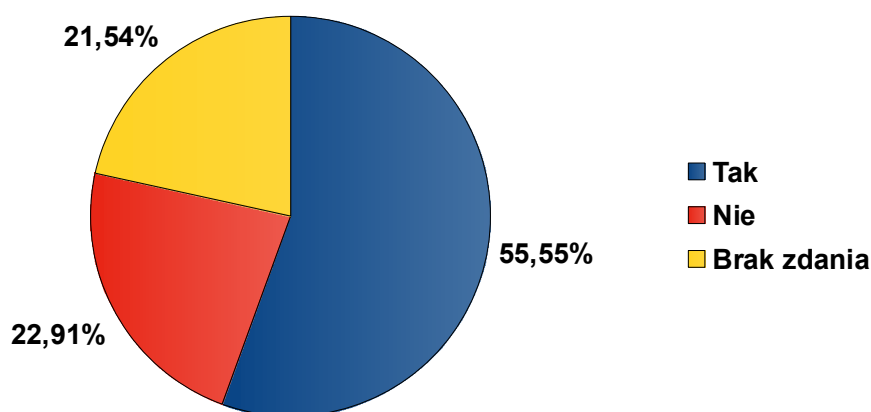
Najbezpieczniej czują się mieszkańcy dzielnicy Niedobczyce. Spośród osób z tej dzielnicy, które wzięły udział w badaniu, 72,41% uważa, że Rybnik jest bezpiecznym miastem. Najwięcej negatywnych odpowiedzi padło wśród respondentów z dzielnicy Śródmieście. 32,31% badanych z tej dzielnicy nie uważa Rybnika za bezpieczne miasto.

3.4. Czy Pana/Pani zdaniem miasto Rybnik to dobre miasto do prowadzenia działalności gospodarczej?

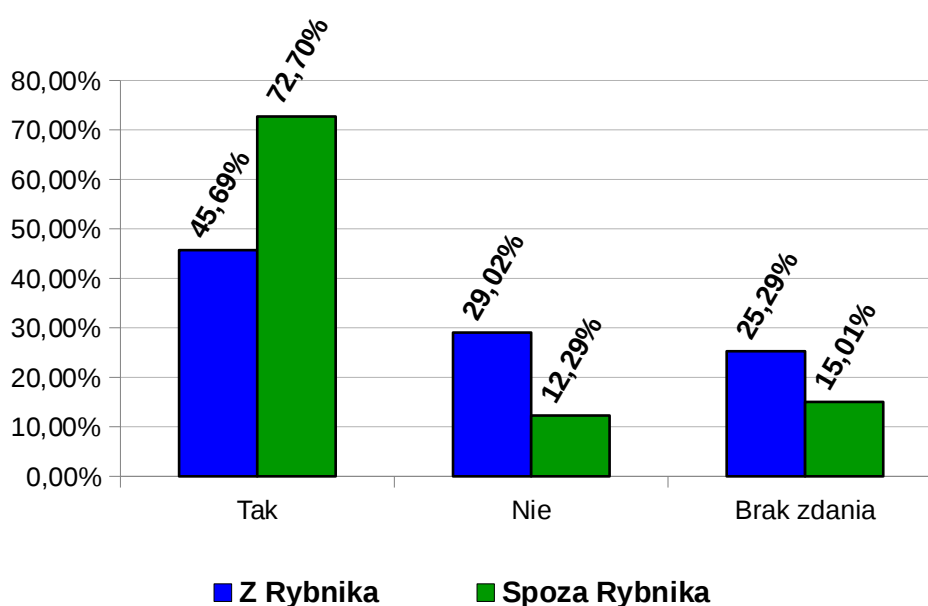
Większość badanych (55,55%) jest zdania, że Rybnik jest dobrym miastem do prowadzenia działalności gospodarczej. Wśród rybniczian zdania były nieco podzielone. Tylko 45,69% respondentów z Rybnika udzieliło pozytywnej odpowiedzi, a nieco ponad 29% negatywnej. Spośród odpowiadających spoza Rybnika dominowała odpowiedź, iż Rybnik jest dobrym miastem do prowadzenia działalności gospodarczej. Odpowiedź taką zadeklarowało aż 72,70% badanych spoza Rybnika, a zaledwie 12,29% oceniło Rybnik w tym aspekcie negatywnie. Znacznie mniej osób spoza miasta wstrzymało się od udzielenie odpowiedzi na to pytanie (nieco ponad 15% spoza Rybnika i aż 25,29% z Rybnika).

Po raz kolejny respondenci spoza Rybnika ocenili miasto lepiej niż sami jego mieszkańcy.

Rys. 3.4.1 Odpowiedzi wszystkich ankietowanych



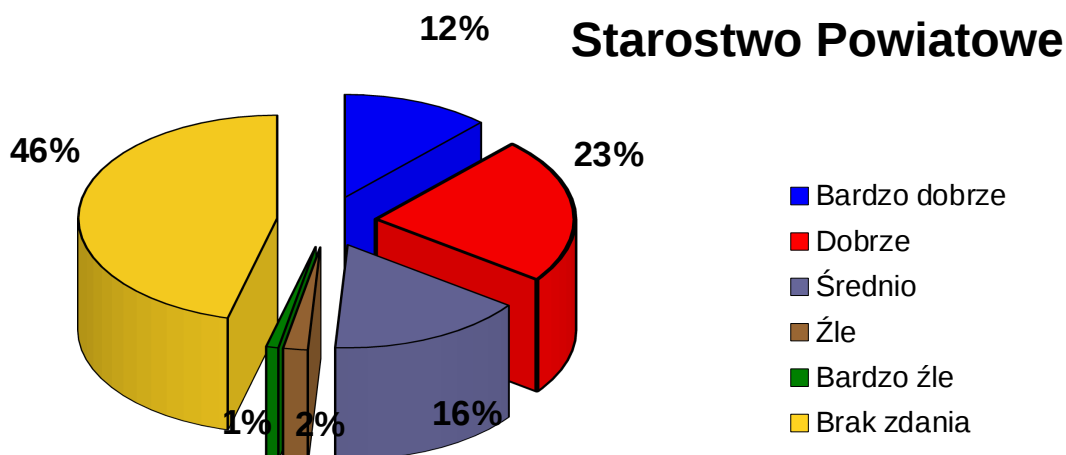
Rys. 3.4.2 Odpowiedzi z podziałem na zamieszkanie w Rybniku lub spoza niego



3.5. Jak ocenia Pan/Pani działanie wymienionych instytucji administracji publicznej (biorąc pod uwagę uprzejmość i życzliwość pracowników, ich kompetencje i fachowość oraz szybkość i sprawność obsługi)?

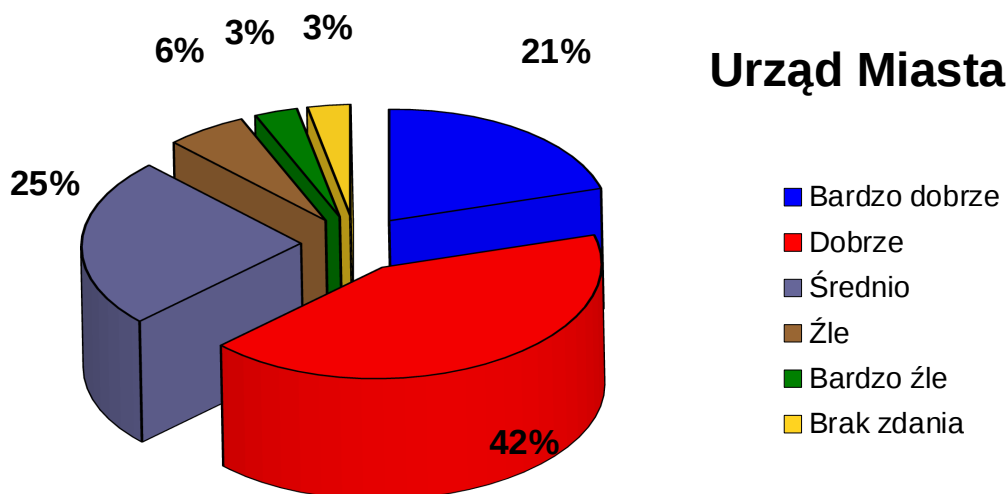
Ankietowani mogli wybrać spośród pięciu odpowiedzi. Ocenie podlegało 5 instytucji, które mają największy wpływ na funkcjonowanie miasta oraz z którymi większość ludzi miała chociaż raz styczność. W analizie uwzględniono 510 respondentów z Rybnika.

Rys. 3.5.1 Ocena Starostwa Powiatowego



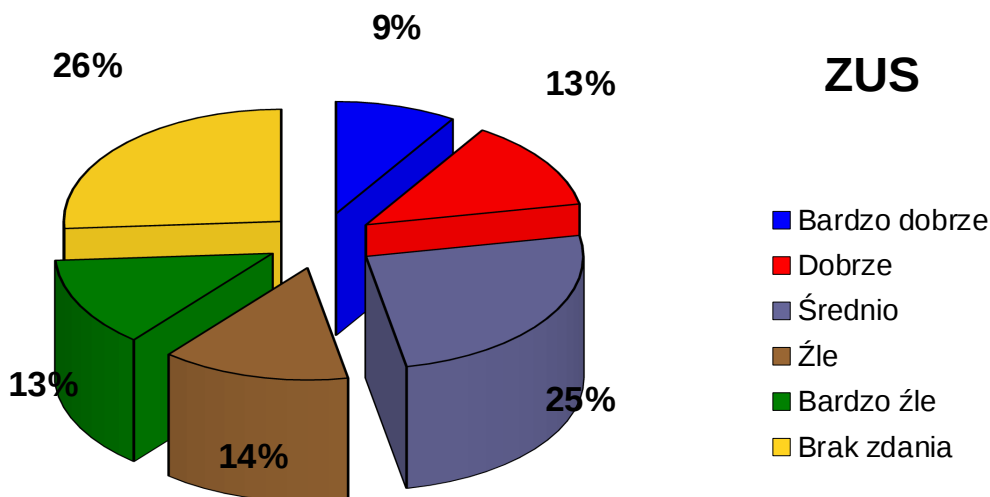
Największa ilość (46%) ankietowanych nie wyraziła zdania w sprawie działania Starostwa Powiatowego. Kolejna, pod względem ilości osób, grupa oceniła działanie Starostwa Powiatowego jako dobre. Stanowi ona 23% ankietowanych. 16% respondentów sklasyfikowało je na poziomie średnim. Kolejna grupa osób, 12% oszacowała działanie Starostwa jako bardzo dobre. Najmniejsza grupa osób oceniła je kolejno: źle (2%) i bardzo źle (1%).

Rys. 3.5.2 Ocena Urzędu Miasta



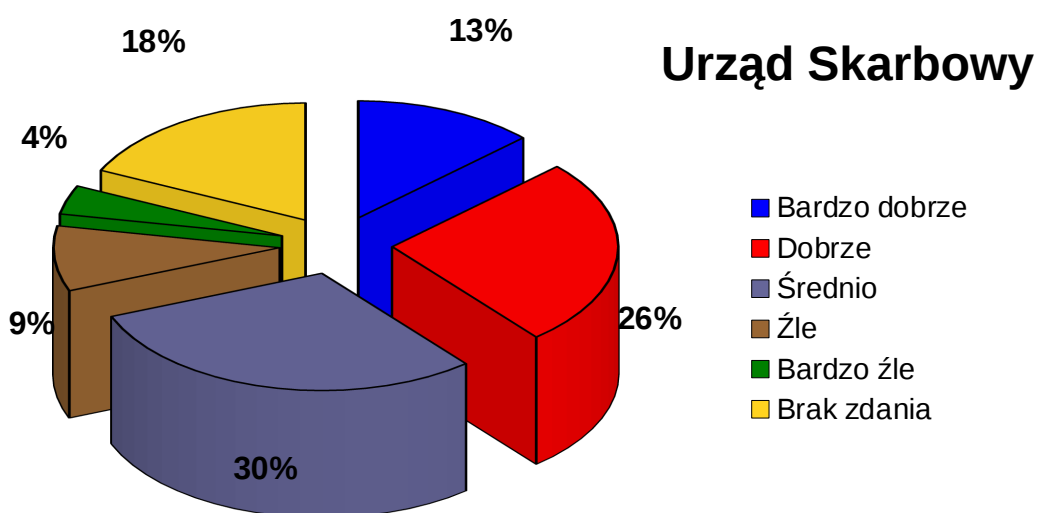
Następną instytucją poddaną badaniu był Urząd Miasta. Wyniki kształtują się już inaczej niż w przypadku Starostwa Powiatowego. 42% ankietowanych rybniczan oceniła działanie Urzędu Miasta jako dobre. 25% respondentów oszacowało je na poziomie średnim. Kolejna grupa, 21% badanych, oceniła działanie to jako bardzo dobre. 6% respondentów wyraziło swoje niezadowolenie zaznaczając odpowiedź „źle”, natomiast odpowiedź „bardzo źle” i „brak zdania” zaznaczyło po 3% badanych.

Rys. 3.5.3 Ocena ZUS-u



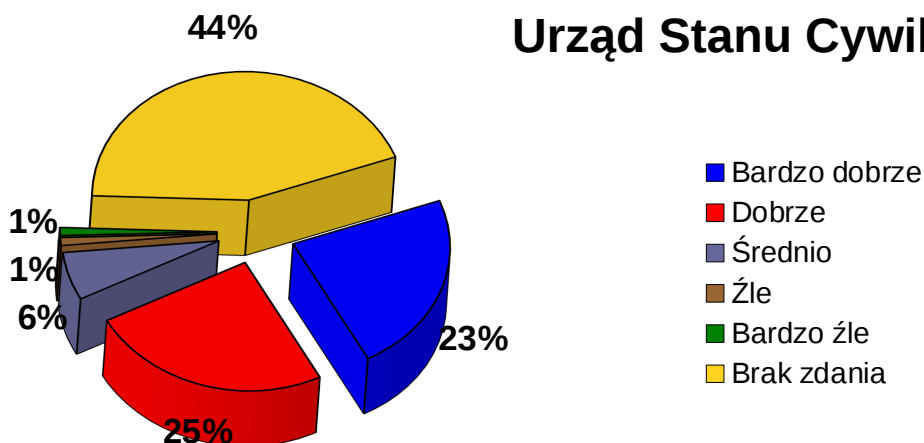
Ocenie badanych poddano także Zakład Ubezpieczeń Społecznych (ZUS). 26% ankietowanych nie miało zdania w ocenie jego działania, a zaledwie jeden punkt procentowy mniej badanych oceniło jego działanie na poziomie średnim. Kolejna grupa, 14% respondentów sklasyfikowała swoją odpowiedź jako „źle”. Dwie grupy badanych, stanowiących 13% ogółu, udzieliły odpowiedzi na poziomie „dobrze” i „bardzo źle”. Tylko 9% ankietowanych uznało działanie ZUS jako bardzo dobre.

Rys. 3.5.4 Ocena Urzędu Skarbowego



Kolejną poddaną badaniu instytucją został Urząd Skarbowy. Grupa 30% badanych oceniła jego działanie na poziomie średnim. Kolejne osoby (26%) uznały je jako dobre. 18% nie wyraziło swojego zdania. Jako bardzo dobre oceniło je 13% badanych. Respondenci o procentowym udziale 9% sklasyfikowało działanie Urzędu Skarbowego jako złe, a najmniej liczna grupa (4%) jako bardzo złe.

Rys. 3.5.5 Ocena Urzędu Stanu Cywilnego



Ostatnią instytucją w tym pytaniu był Urząd Stanu Cywilnego. Największa grupa ankietowanych (44%) nie wyraziła swojego zdania. 25% badanych sklasyfikowała je jako dobre, a niewiele mniej, 23% respondentów, jako bardzo dobre. Na poziomie średnim oceniło je 6% ankietowanych. Odpowiedzi „złe” i „bardzo źle” udzieliło odpowiednio po 1% badanych.

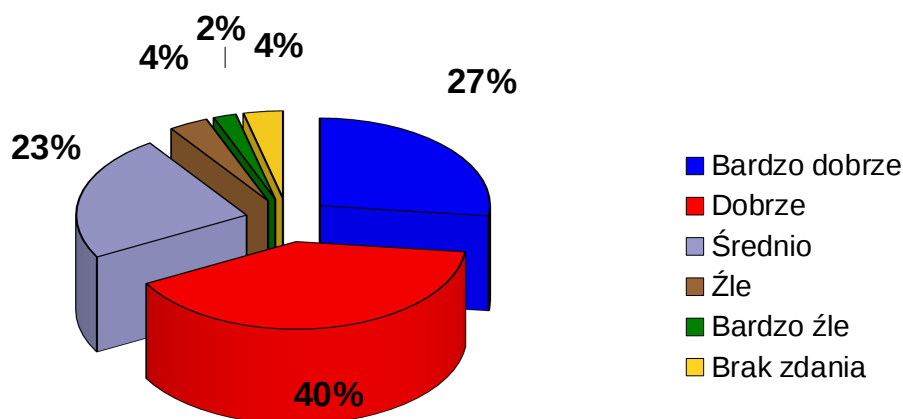
Należałoby zwrócić uwagę na fakt, iż najliczniejsza grupa respondentów to ludzie młodzi w przedziale wiekowym od 19 do 26 lat. W konsekwencji takiego rozkładu wiekowego, wiele osób z tej grupy mogło nie mieć styczności z wyżej wymienionymi instytucjami administracji publicznej, co mogło istotnie wpłynąć na strukturę odpowiedzi.

Instytucją administracji publicznej, której działanie (biorąc pod uwagę uprzejmość i życzliwość pracowników, ich kompetencje oraz szybkość obsługi) zostało ocenione najbardziej pozytywnie jest Urząd Miasta (63% głosów oceniających działanie jako bardzo dobre lub dobre w ogólnej ocenie jednostki). Z kolei największą ilość negatywnych ocen otrzymał ZUS (26% głosów oceniających działanie jako złe lub bardzo złe w ogólnej ocenie jednostki). W przypadku pozostałych instytucji takich jak: Starostwo Powiatowe, Urząd Skarbowy, Urząd Stanu Cywilnego ankietowani w większości nie posiadali wiedzy, na bazie której mogliby dokonać oceny bądź oceniali działanie wyżej wymienionych jednostek jako średnie.

3.6. Jak ocenia Pan/Pani jakość obsługi w Urzędzie Miasta?

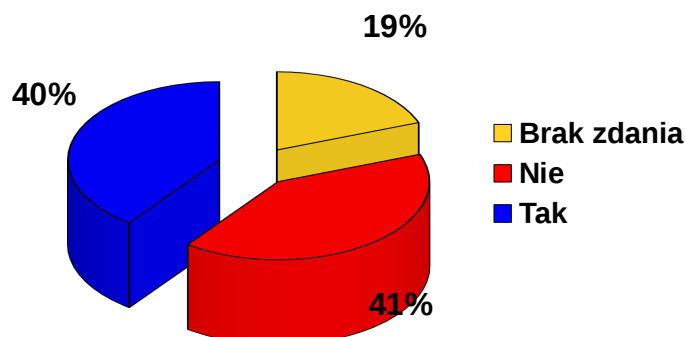
Ankietowani mogli wyrazić także swoją opinię odnośnie jakości obsługi w Urzędzie Miasta. Podane wyniki odnoszą się do respondentów z Rybnika, a nie ogółu odpowiadających. 40% badanych oceniła ją jako dobrą. Kolejna grupa respondentów, 27% określiła ją jako bardzo dobrą, a następna sklasyfikowała ją na poziomie średnim. Odpowiedzi „brak zdania” oraz „źle” udzieliło po 4% badanych. Najmniej liczna grupa (2%) oceniła jakość obsługi jako bardzo złą.

Rys. 3.6.1 Ocena obsługi w Urzędzie Miasta



3.7. Czy napotkał/a Pan/Pani jakieś trudności podczas załatwiania spraw w jednostkach administracji publicznej?

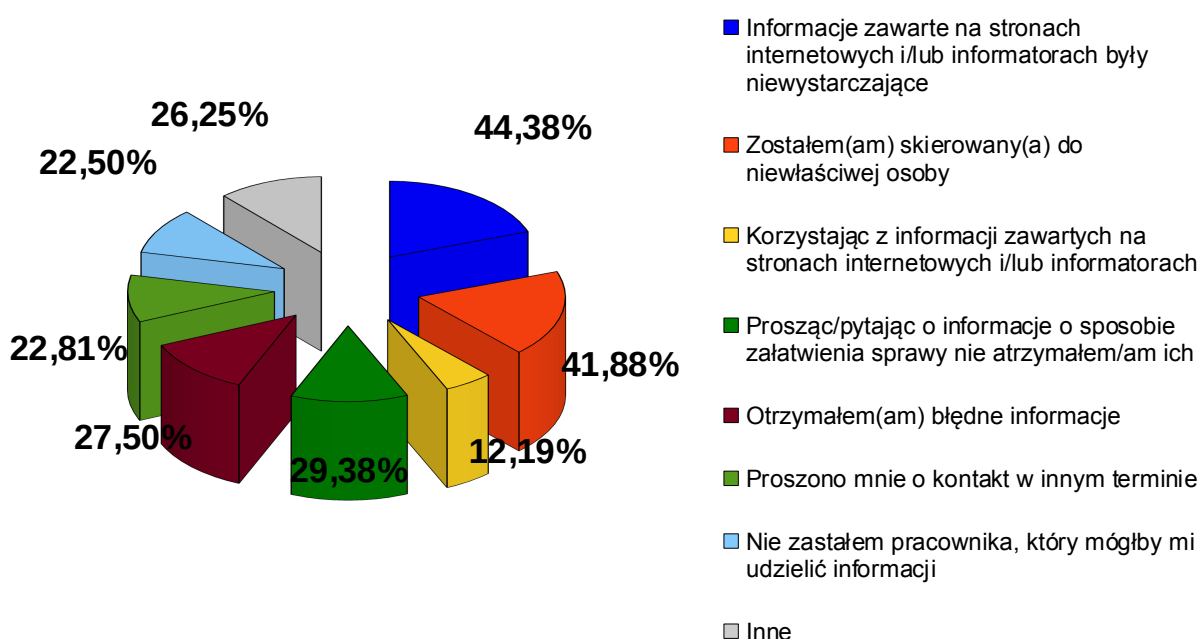
Rys. 3.7.1 Odpowiedzi wszystkich ankietowanych



Spośród ogółu respondentów, 41% nie napotkało żadnych trudności podczas załatwiania spraw w jednostkach administracji publicznej. Niewiele mniej, bo 40% ankietowanych napotkało trudności, a 19% respondentów nie wyraziło zdania w tej sprawie.

Wśród osób, które napotkały trudności podczas załatwiania spraw w jednostkach administracji publicznej, najwięcej uznało, że informacje zawarte na stronach internetowych i/lub informatorach były niewystarczające – aż 44,38% odpowiadających. Niewiele mniej, bo niecałe 42% osób, które napotkało trudności, deklaruje, że zostało skierowane do niewłaściwej osoby podczas załatwiania sprawy. Trzecim najczęściej spotykanym problemem zdaniem odpowiadających jest nie otrzymanie informacji o sposobie załatwienia sprawy pomimo pytań/prośb. Odpowiedź tę wybrało 29,38% osób.

Rys. 3.7.2 Szczegółowe odpowiedzi osób posiadających zastrzeżenia



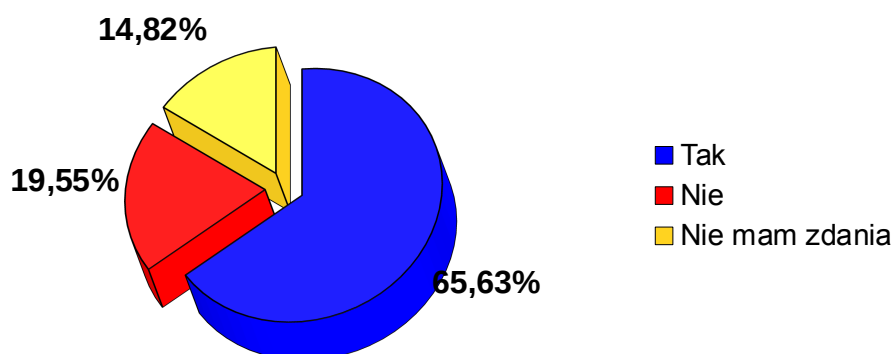
3.8. Czy baza oświatowa w Rybniku (szkoły, przedszkola) spełnia Pana/Pani oczekiwania pod względem:

3.8.1. Jakości kształcenia

65,63% respondentów deklaruje, że baza oświatowa w Rybniku spełnia ich oczekiwania co do jakości kształcenia, a 19,55% nie jest zadowolonych z bazy oświatowej pod tym względem. Pozytywną odpowiedź wybrało 61% rybniczian biorących udział w badaniu, natomiast negatywną ocenę pod względem jakości wybrało 24,9% respondentów z Rybnika.

Ocenę pozytywną przyznało 68,92% kobiet biorących udział w badaniu oraz 59,65% mężczyzn.

Rys. 3.8.1.1 Odpowiedzi wszystkich ankietowanych



Wśród osób z wykształceniem zasadniczym zawodowym 54,84% z nich ocenia pozytywnie (odp. Tak) jakość kształcenia, a 19,35% negatywnie. W grupie respondentów z wykształceniem średnim, która była najliczniejsza, 70,6% osób pozytywnie oceniło jakość kształcenia bazy oświatowej w Rybniku. Natomiast druga, co do liczebności, grupa respondentów, która posiada wykształcenie wyższe, pozytywnie oceniła jakość kształcenia już tylko w niewiele ponad 59%. Najwięcej negatywnych ocen zadeklarowano w grupie, która nie posiada wykształcenia oraz wśród osób z wykształceniem wyższym. Grupa deklarująca wykształcenie podstawowe w stu procentach pozytywnie ocenia jakość kształcenia. Jednakże należałoby zwrócić uwagę, że była to najmniej liczna część respondentów (tylko sześć osób).

Ocena dopasowania jakości kształcenia bazy oświatowej w Rybniku do oczekiwań respondentów z uwzględnieniem wykształcenia osób biorących udział w ankiecie

Tab. 3.8.1.1 Odpowiedzi z podziałem na wykształcenie

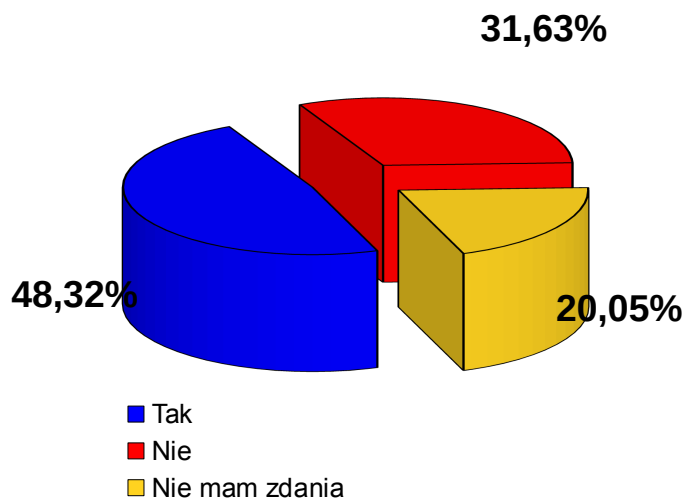
Wykształcenie	TAK	NIE	NIE MAM ZDANIA
Brak	33,33%	41,67%	25,00%
Podstawowe	100,00%	0,00%	0,00%
Gimnazjalne	80,49%	14,63%	4,88%
Zasadnicze zawodowe	54,84%	19,35%	25,81%
Średnie	70,60%	17,59%	11,81%
Wyższe	59,05%	22,22%	18,73%

3.8.2. Stanu technicznego i wyposażenia

Baza oświatowa w Rybniku spełnia oczekiwania pod względem stanu technicznego i wyposażenia 48,32% respondentów, natomiast 31,63% z odpowiadających osób ocenia ją negatywnie.

Odpowiedź negatywną wybrało 36,47% mieszkańców Rybnika, a odpowiedź pozytywną zadeklarowało 44,12% rybniczian biorących udział w ankiecie.

Rys. 3.8.2.1 Odpowiedzi wszystkich ankietowanych



3.9. Czy Pana/Pani zdaniem obecna baza oświatowa na terenie miasta Rybnika odpowiada zapotrzebowaniu na rynku pracy?

Na to pytanie pozytywnej odpowiedzi udzieliło tylko 38,73% respondentów, z czego 68% stanowiły kobiety, jednak tylko 40,93% ogólnej liczby kobiet biorących udział w badaniu wybrało tę odpowiedź. Za to ponad 43% badanych deklaruje, że ich zdaniem baza oświatowa na terenie Rybnika nie odpowiada zapotrzebowaniu na rynku pracy. Odpowiedź taką wybrało 46,67% mężczyzn biorących udział w ankiecie.

Rys. 3.9.1 Odpowiedzi wszystkich ankietowanych



Ocena dopasowania bazy oświatowej na terenie Rybnika do zapotrzebowania na rynku pracy z uwzględnieniem wykształcenia respondentów:

Pozytywnie (odp. Tak) dopasowanie do zapotrzebowania na rynku pracy wybrało najwięcej osób z grupy o średnim wykształceniu, a tuż po nim o wykształceniu gimnazjalnym.

Negatywnie ocenia to zagadnienie aż ponad 51% osób z wyższym wykształceniem i 66,67% osób bez wykształcenia. Najczęściej odpowiedź: „nie mam zdania” wybierały osoby z wykształceniem podstawowym.

Tab. 3.9.1 Odpowiedzi z podziałem na wykształcenie

Wykształcenie	TAK	NIE	NIE MAM ZDANIA
Brak	8,33%	66,67%	25,00%
Podstawowe	0,00%	33,33%	66,67%
Gimnazjalne	43,90%	34,15%	21,95%
Zasadnicze zawodowe	32,26%	38,71%	29,03%
Średnie	46,23%	37,44%	16,33%
Wyższe	31,11%	51,11%	17,78%

Dopasowanie bazy oświatowej na terenie Rybnika do zapotrzebowania na rynku pracy pozytywnie oceniło najwięcej osób z grupy wiekowej w przedziale <0;18> lat, tj. 46,88% badanych z tej grupy, a więc najmłodszy ankietowani.

W grupie wiekowej <19;26> lat zdania były bardzo podzielone. 44,42% osób z tej grupy oceniło pozytywnie badany aspekt, natomiast niewiele mniej, bo 41,24% wystawiło negatywną ocenę.

W przedziale wiekowym <27;40> przeważała negatywna ocena sytuacji, 55,83% badanych negatywnie oceniło dopasowanie obecnej bazy oświatowej na terenie Rybnika do zapotrzebowania na rynku pracy. Tendencja ta przeważała także w grupie <41;55> lat.

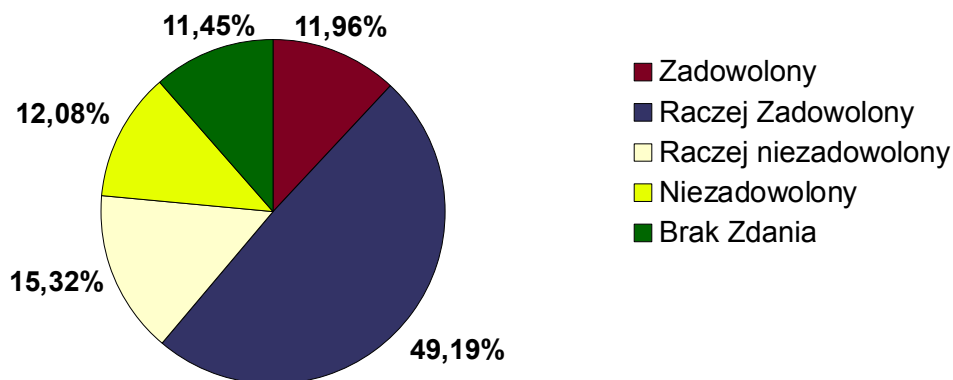
Tab. 3.9.2 Odpowiedzi z podziałem na wiek

Wiek przedziałowo	TAK	NIE	NIE MAM ZDANIA
<0;18>	46,88%	29,68%	23,44%
<19;26>	44,42%	41,24%	14,34%
<27;40>	23,92%	55,83%	20,25%
<41;55>	24,14%	44,83%	31,03%
<56;72>	31,25%	18,75%	50,00%

3.10. Czy jest Pan/Pani zadowolony(a) z działania komunikacji miejskiej miasta Rybnika?

Respondenci mieli do wyboru następujące odpowiedzi: zadowolony (spośród nich odpowiedziało w następujący sposób 11,96%), raczej zadowolony (49,19%), raczej niezadowolony (15,32%), niezadowolony (12,08%), brak zdania (11,45%).

Rys. 3.10.1 Odpowiedzi wszystkich ankietowanych

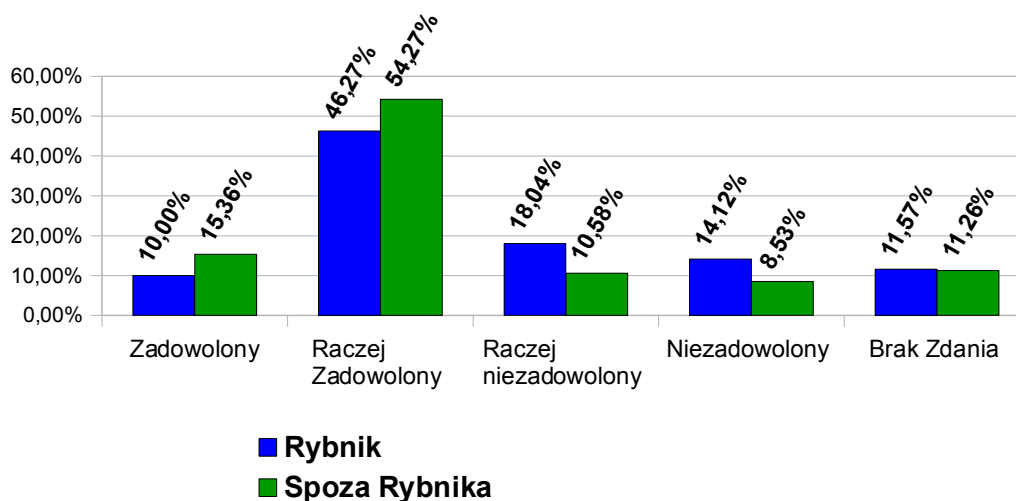


Wyniki badania pokazują, iż rybniczanie są raczej zadowoleni z działania komunikacji miejskiej (odpowiedziało tak 46,27%). W przypadku osób spoza Rybnika, w następujący sposób odpowiedziało przeszło połowa ankietowanych (54,27%). Nie jest to jednak najwyższa możliwa ocena. Pełne zadowolenie z działania komunikacji miejskiej deklaruje 10% rybniczanie oraz 15,36% respondentów spoza Rybnika. W przypadku odpowiedzi negatywnych dominowały głosy mieszkańców Rybnika. Raczej niezadowolonych i niezadowolonych wśród rybniczanie jest 18,04% oraz 14,12% odpowiadających, natomiast wśród respondentów spoza Rybnika odpowiednio 10,58% oraz 8,53% badanych.

Brak zdania wyraziła podobna liczba osób spośród rybniczanie (11,57%); oraz spośród ankietowanych mieszkających poza Rybnikiem (11,26%).

Jest to kolejny aspekt, który jest lepiej oceniany przez osoby spoza miasta, niż przez samych rybniczanie.

Rys. 3.10.2 Odpowiedzi z podziałem na zamieszkanie w Rybniku lub spoza niego



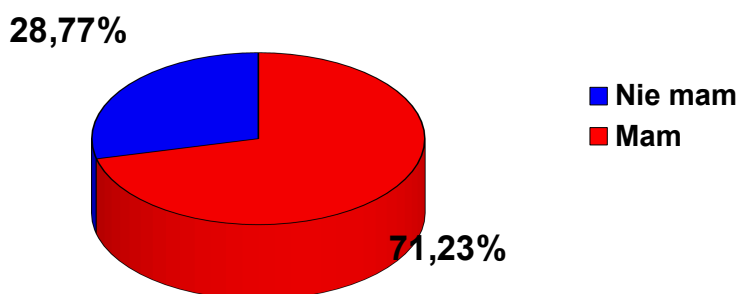
3.11. Czy ma Pan/Pani zastrzeżenia co do działania komunikacji miejskiej w Rybniku?

Na powyższe pytanie respondenci mogli udzielić odpowiedzi twierdzącej lub przeczącej. Odpowiedź „nie mam” (zastrzeżeń) wybrało 28,77% ankietowanych; natomiast 71,23% spośród nich uznało, iż ma zastrzeżenia co do działania komunikacji miejskiej.

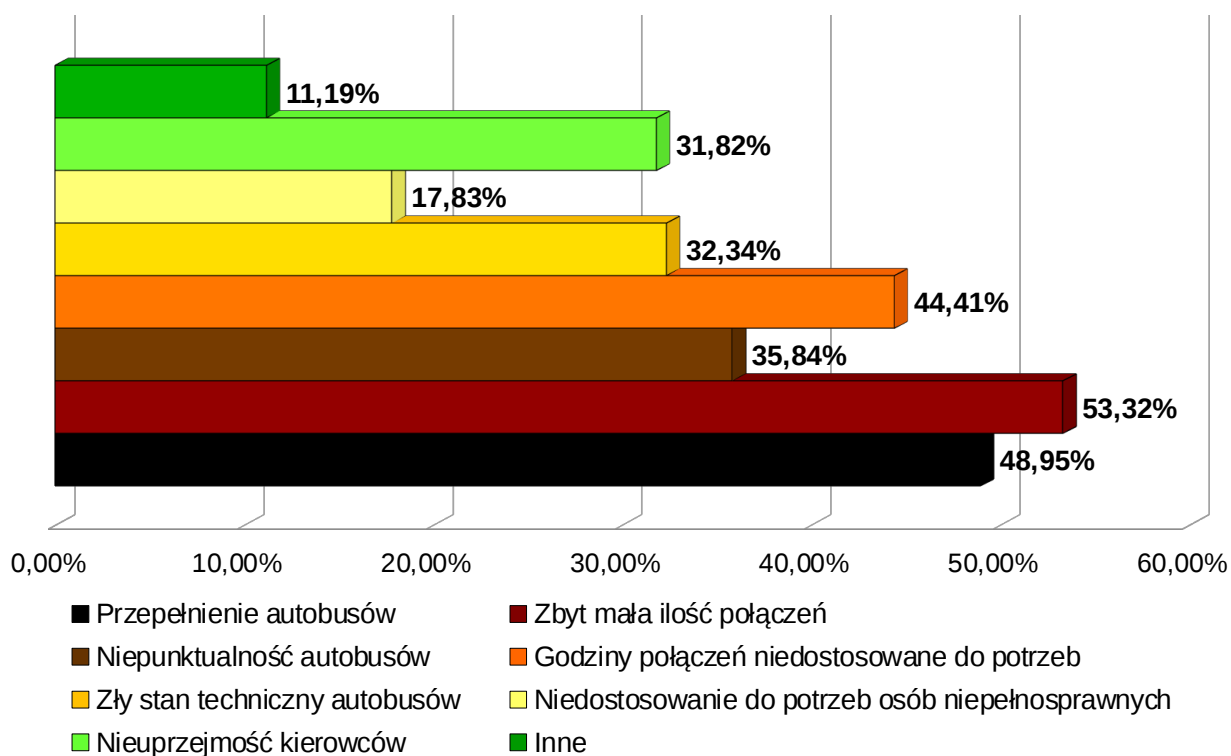
Ankietowani mogli wybrać kilka spośród następujących zastrzeżeń: zbyt mała ilość połączeń, niepunktualność autobusów, przepełnienie autobusów, godziny połączeń niedostosowane do potrzeb, zły stan techniczny autobusów, niedostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych, nieuprzejmość kierowców oraz inne.

Pod uwagę brano, jaki procentowy udział stanowią osoby wybierające konkretny rodzaj zastrzeżenia w stosunku do ogółu odpowiadających na to pytanie, następnie ile spośród odpowiadających w dany sposób zamieszkuje Rybnik, a ile mieszka poza nim.

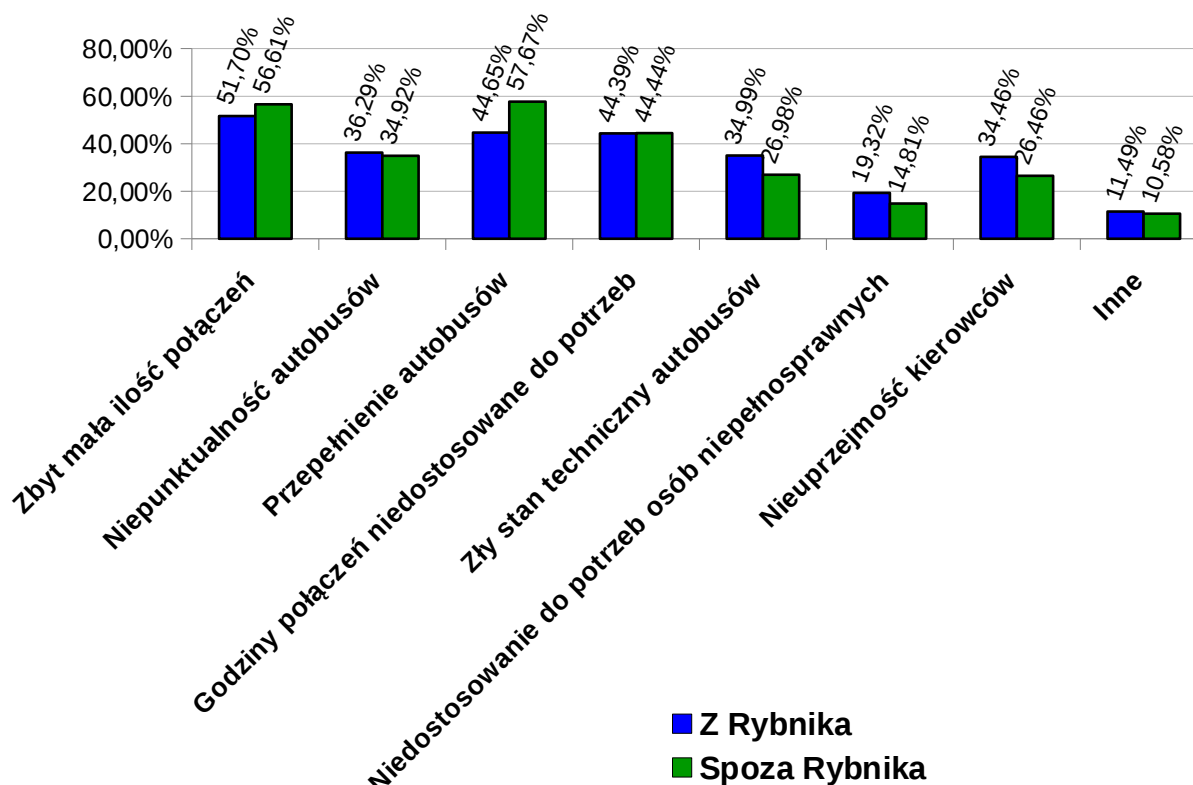
Rys. 3.11.1 Odpowiedzi wszystkich ankietowanych



Rys. 3.11.2 Odpowiedzi szczegółowe wszystkich ankietowanych, którzy zgłaszali zastrzeżenia



Rys. 3.11.3 Najczęściej pojawiające się zastrzeżenia z podziałem na zamieszkanie w Rybniku lub spoza niego



Respondenci, którzy mieli zastrzeżenia co do działania komunikacji miejskiej w Rybniku, najczęściej deklarowali następujące odpowiedzi zawarte na wykresie.

Tab. 3.11.1 Zastrzeżenia z podziałem na dzielnice

rodzaje zastrzeżeń	Wybrane dzielnice Rybnika					
	Maroko- Nowiny	Boguszowice Osiedle	Śródmieście	Smolna	Niedobczyce	Boguszowice Stare
Zbyt mała ilość połączeń	51,72%	40,74%	65,96%	46,67%	50,00%	21,05%
Niepunktualność autobusów	31,03%	24,07%	48,94%	40,00%	45,83%	15,79%
Przepełnienie autobusów	32,76%	46,30%	36,17%	23,33%	75,00%	68,42%
Godziny połączeń niedostosowane do potrzeb	43,10%	38,89%	46,81%	43,33%	37,50%	47,37%
Zły stan techniczny autobusów	31,03%	50,00%	27,66%	43,33%	25,00%	26,32%
Niedostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych	17,24%	27,78%	23,40%	20,00%	12,50%	10,53%
Nieuprzejmość kierowców	37,93%	33,33%	27,66%	40,00%	41,67%	26,32%
Inne	12,07%	7,41%	21,28%	10,00%	12,50%	10,53%

W tabeli dla wybranych dzielnic określony jest procentowy udział mieszkańców mających zastrzeżenia danego typu, który odnosi się do ogółu respondentów z tej dzielnicy, którzy deklarowali zastrzeżenia co do działania komunikacji miejskiej.

Respondenci z dzielnicy Maroko – Nowiny najczęściej odpowiadali, że ich zastrzeżenia co do

działania komunikacji miejskiej w Rybniku to zbyt mała ilość połączeń (51,72%) oraz godziny połączeń niedostosowane do potrzeb (43,10%).

Mieszkańcy Boguszowic – Osiedle, którzy odpowiedzieli, że mają zastrzeżenia, najczęściej spośród ich rodzaju wybierali zły stan techniczny autobusów (50%) oraz przepełnienie autobusów (46,3%).

Wśród respondentów ze Śródmieścia, którzy zgłaszali zastrzeżenia, najwięcej z nich odnosi się do zbyt małej liczby połączeń (65,96%), oraz niepunktualności autobusów (prawie 49%).

W Niedobczycach oraz Boguszowicach Starych respondenci, którzy mieli zastrzeżenia, najczęściej odpowiadali, iż autobusy są przepełnione, odpowiednio w 75% i 68,42%.

Zbyt małą ilość połączeń oraz niepunktualność autobusów wybierało najwięcej respondentów ze Śródmieścia, a najmniej z Boguszowic Starych. Za to na przepełnienie autobusów najczęściej uskarżali się ankietowani z Niedobczyc i Boguszowic Starych. Spośród wybranych dzielnic liczba odpowiedzi odnosząca się do niedopasowania godzin połączeń do potrzeb była w miarę zbliżona (od 37,5 do 47,37%).

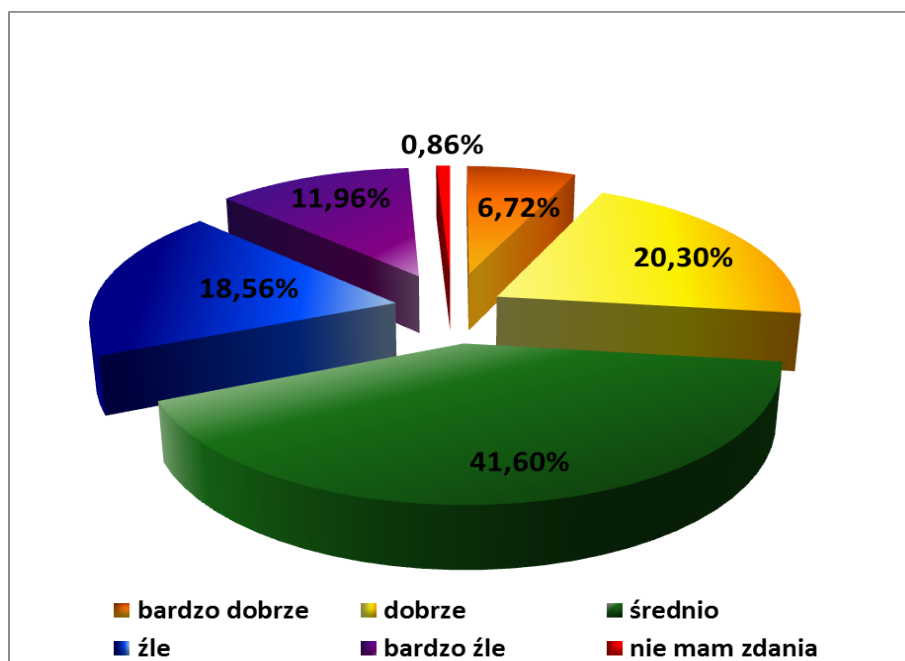
3.12. Jak ocenia Pan/Pani infrastrukturę drogową Rybnika?

W skali ocen od „bardzo dobrze” do „bardzo źle”, infrastrukturę Rybnika najczęściej osób określiło jako „średnią”, tj. 41,6% odpowiadających, w tym taką ocenę przyznało 39,8% rybniczian biorących udział w badaniu.

Bardzo dobrze oceniło infrastrukturę drogową tylko niecałe 7% respondentów, z czego prawie 63% stanowiły kobiety, natomiast ocenę „bardzo źle” zadeklarowało prawie 12% ankietowanych.

Infrastrukturę drogową Rybnika jako bardzo dobrą oceniło niecałe 6% mieszkańców Rybnika.

Rys. 3.12.1 Odpowiedzi wszystkich ankietowanych



3.13. Czy ma Pan/Pani jakieś zastrzeżenia co do infrastruktury drogowej na terenie miasta Rybnika?

Kolejne pytanie z naszej ankiety pozwoliło nam dowiedzieć się, że aż 93,77% odpowiadających ma zastrzeżenia co do infrastruktury drogowej na terenie miasta Rybnika. Odpowiedź tę wybrało 97,65% rybniczian.

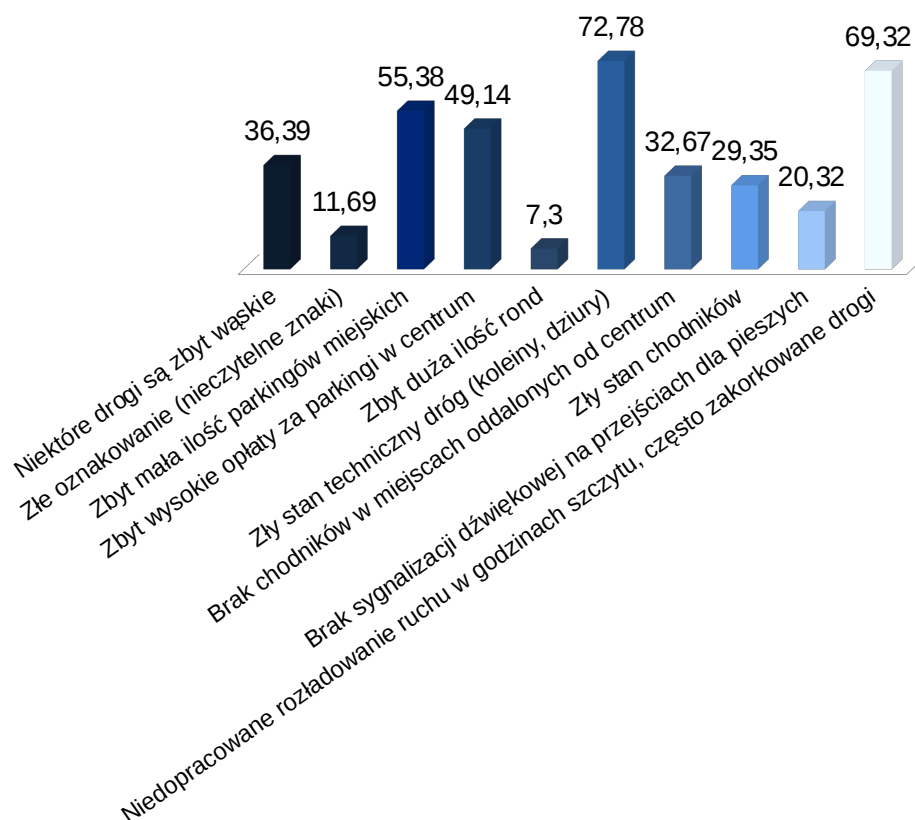
Tab. 3.13.1 Odpowiedzi wszystkich ankietowanych

Odpowiedź	% respondentów
Nie mam	6,23
Mam	93,77

Najczęstszą odpowiedzią na pytanie, jakie zastrzeżenia mają respondenci co do infrastruktury drogowej na terenie Rybnika, była odpowiedź: „zły stan techniczny dróg”. Zadeklarowało ją 72,78% odpowiadających. Tuz po niej znalazła się odpowiedź: „Niedopracowane rozładowanie ruchu w godzinach szczytu, często zakorkowane drogi”, którą wybrało 69,32% odpowiadających. Na trzecim miejscu tego niechlubnego rankingu znalazł się problem zbyt małej ilości parkingów miejskich, na który skarżyło się prawie 55,38% respondentów. Około 49,14% badanych oceniło, że opłaty za parkingi w centrum są zbyt wysokie.

Respondentom nie przeszkadza natomiast duża liczba rond w mieście, negatywnie oceniło ich liczbę tylko 7,3% badanych. Natomiast tylko 11,69% odpowiadających uznało, że w Rybniku istnieje złe oznakowanie infrastruktury drogowej.

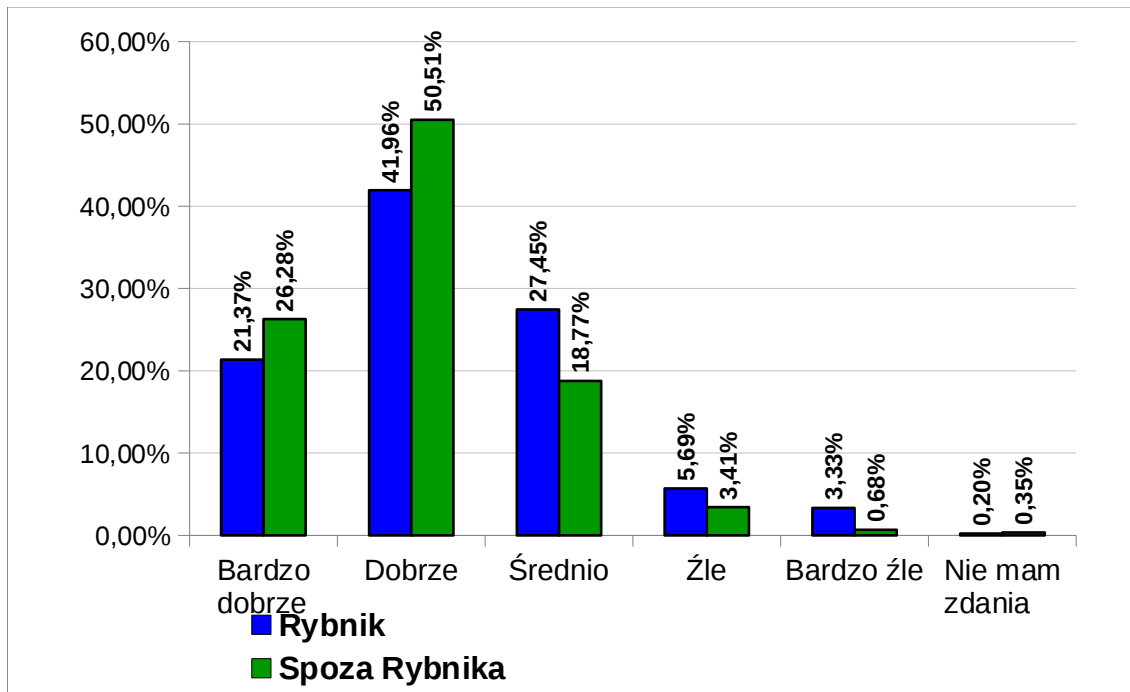
Rys. 3.13.1 Odpowiedzi szczegółowe ankietowanych



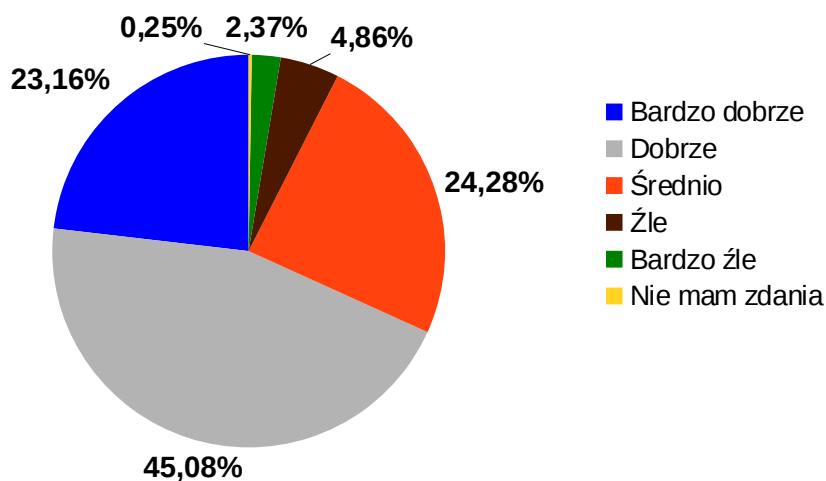
3.14. Jak ocenia Pan/Pani poziom czystości w mieście Rybnik?

Poziom czystości w mieście Rybnik oceniony został jako dobry. Aż ponad 68% ogółu głosujących odpowiedziało, że poziom czystości w mieście jest dobry lub bardzo dobry. Podobnie wynik ten kształtuje się w odniesieniu do głosujących będących wyłącznie mieszkańcami Rybnika.

Rys. 3.14.1 Odpowiedzi z podziałem na zamieszkanie w Rybniku lub spoza niego



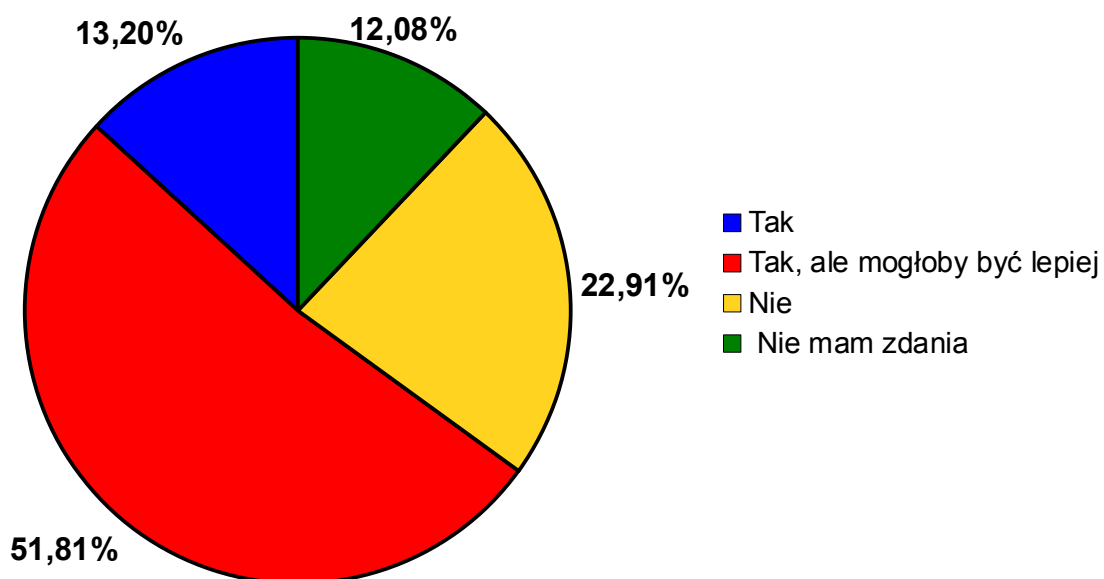
Rys. 3.14.2 Odpowiedzi wszystkich ankietowanych



3.15. Czy Pana/Pani zdaniem Rybnik jest miastem, w którym kładzie się nacisk na troskę o środowisko?

Przeszło połowa respondentów odpowiedziała na powyższe pytanie „tak, ale mogłoby być lepiej” (51,81%), następnie 22,91% spośród ankietowanych wyraziło przeczącą opinię, kolejną grupę stanowią osoby, które uważają, iż Rybnik kładzie nacisk na ochronę środowiska (13,20%). Brak zdania na to pytanie wyraziło 12,08% ankietowanych.

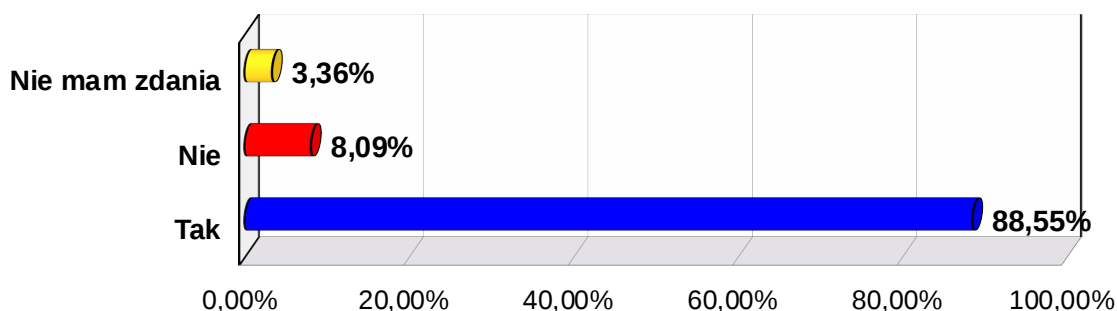
Rys. 3.15.1 Odpowiedzi wszystkich ankietowanych



3.16. Czy uważa Pan/Pani, że Rybnik posiada dobrze rozwiniętą sieć sklepów i punktów usługowych?

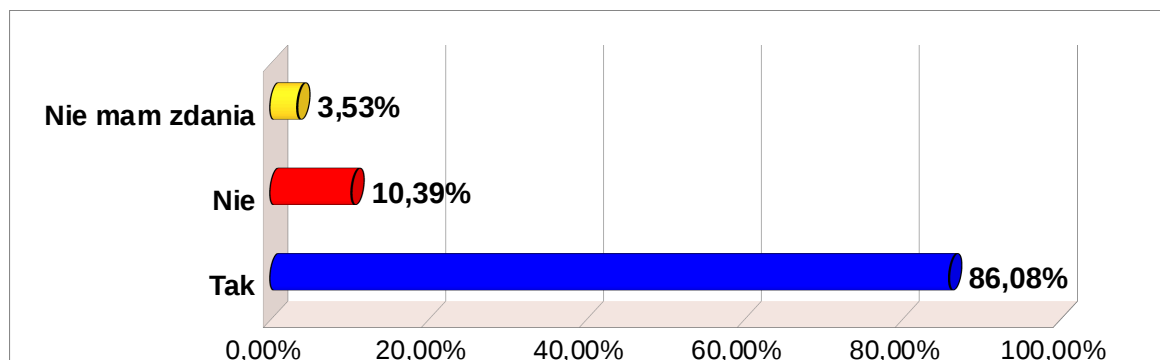
Na powyższe pytanie zdecydowana większość ankietowanych (88,55%) odpowiedziała twierdząco. 8,09% badanych odpowiedziało negatywnie, a pozostała część (3,36%) nie wyraziła swojej opinii.

Rys. 3.16.1 Odpowiedzi wszystkich ankietowanych



Wśród ankietowanych odpowiedzi „tak” udzieliło 86,08% ogólnej liczby ankietowanych mieszkańców Rybnika. 10,39% z nich udzieliło odpowiedzi przeczącej, a 3,53% nie miało zdania.

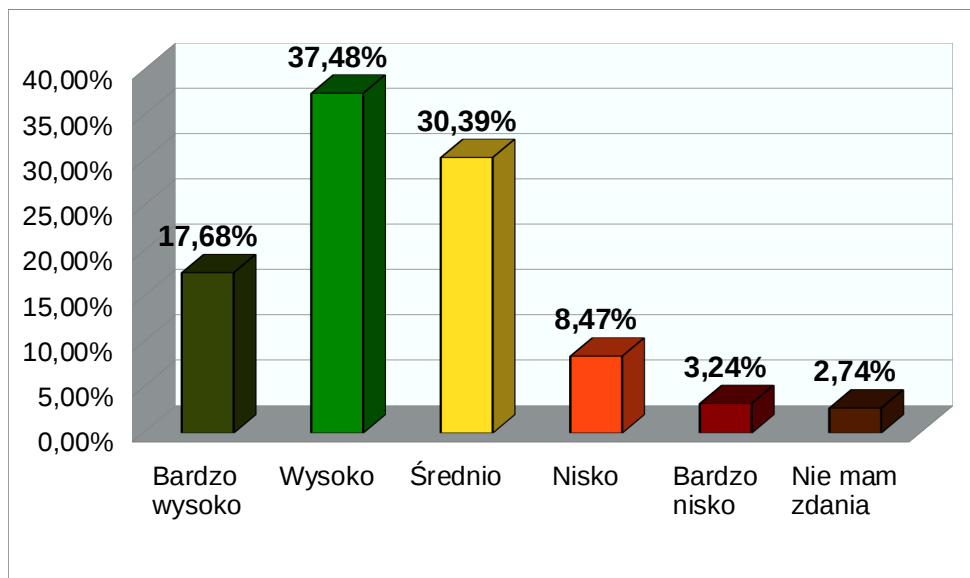
Rys. 3.16.2 Odpowiedzi osób mieszkających w Rybniku



3.17. Jak ocenia Pan/Pani poziom imprez kulturalnych organizowanych w Rybniku?

Poziom imprez kulturalnych organizowanych w Rybniku oceniony został w większości pozytywnie. 55,16% biorących udział w ankiecie odpowiedziało, że poziom imprez jest wysoki lub bardzo wysoki.

Rys. 3.17.1 Odpowiedzi wszystkich ankietowanych

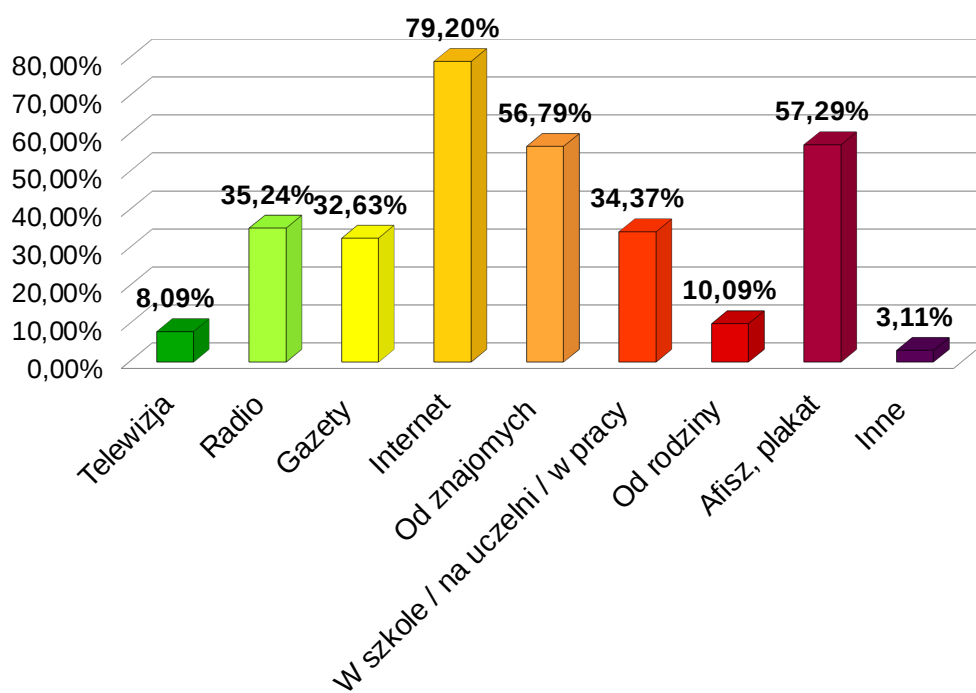


3.18. O imprezach kulturalnych, organizowanych przez instytucje kultury działających na terenie miasta Rybnika, najczęściej dowiadują się z...

Odpowiadając na pytanie ankietowani mogli wybrać kilka odpowiedzi z podanych propozycji: z telewizji, radia, gazet, Internetu od znajomych, w szkole/na uczelni/w pracy, od rodziny, z afiszu, plakatu, inne.

Ankietowani odpowiadając na pytanie, skąd dowiedzieli się o imprezach kulturalnych organizowanych przez instytucje kultury w Rybniku, najczęściej wybierali odpowiedź: „z Internetu” (ponad 79%). Na drugim miejscu pod względem skuteczności dotarcia do odbiorców uplasowały się plakaty i afisze (57,29%). Tzw. poczta pantoflowa znalazła się na kolejnych miejscach, jako najczęściej wskazywane źródło informacji o imprezach kulturowych, odpowiedź „od znajomych” zadeklarowało 56,79% badanych, a wariant „w szkole/ na uczelni/ w pracy” wybrało 34,37% respondentów. Podobny wynik uzyskało radio, z wynikiem 35,24% głosów badanych.

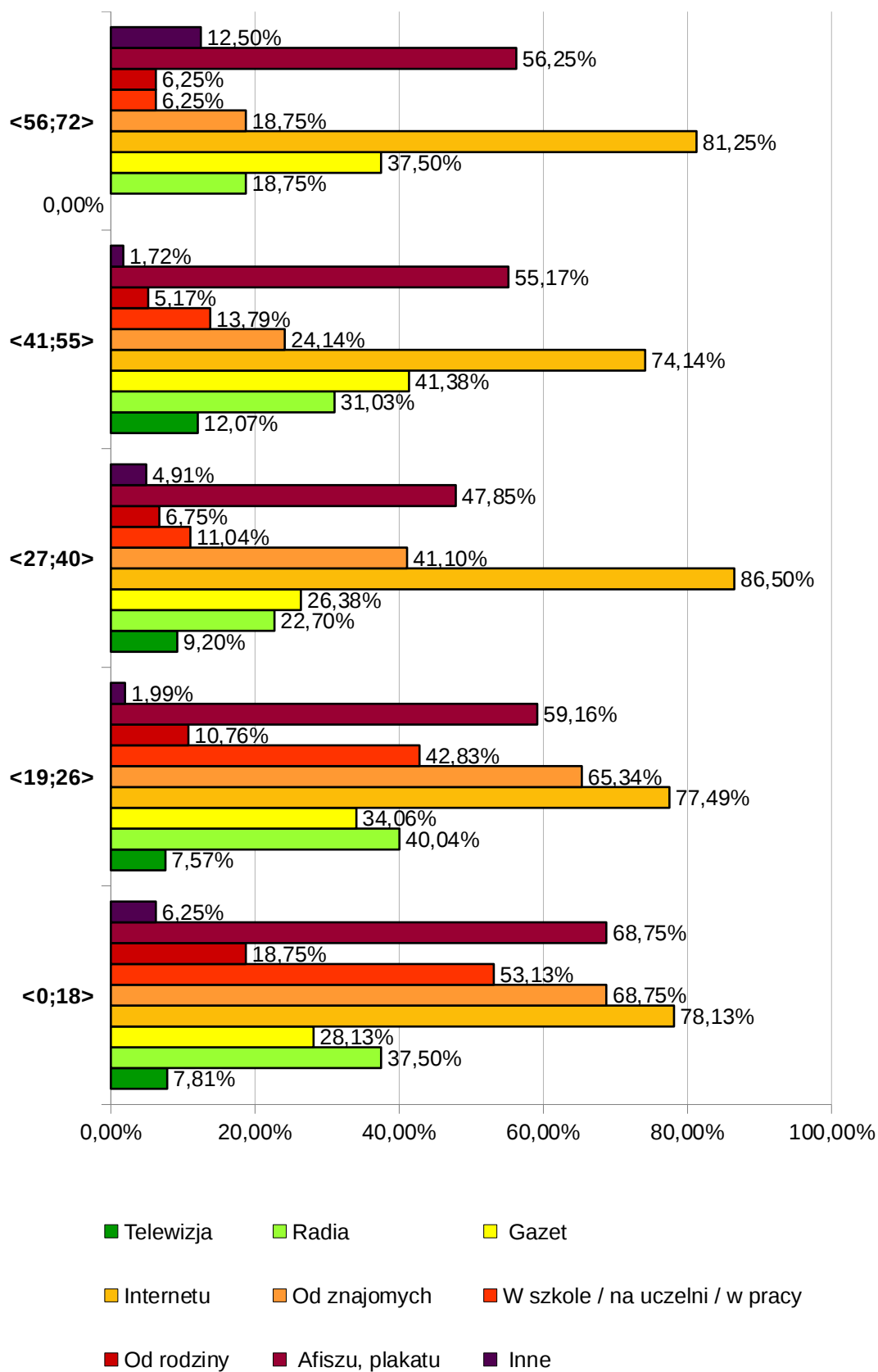
Rys. 3.18.1 Odpowiedzi wszystkich ankietowanych



Analizując skuteczność źródeł informacji na temat imprez kulturalnych organizowanych w Rybniku pod względem wieku respondentów nadal dominującą pozycję utrzymał Internet, który był najczęściej wskazywany we wszystkich grupach wiekowych. Drugim najczęściej wskazywanym źródłem informacji pozostaje plakat/afisz. W grupie najmłodszych badanych odpowiedź ta otrzymała tyle samo głosów, co wariant "od znajomych", który w grupie wiekowej <19;26> i <27;40> lat był wskazywana na 3 miejscu. Jednak już wśród respondentów w wieku powyżej 41 lat, trzecim najczęściej wskazywanym źródłem informacji okazała się gazeta.

Tak więc stwierdzić można, iż odpowiedzi w ramach poszczególnych grup wiekowych są bardzo zbliżone do struktury odpowiedzi ogólnych na to pytanie.

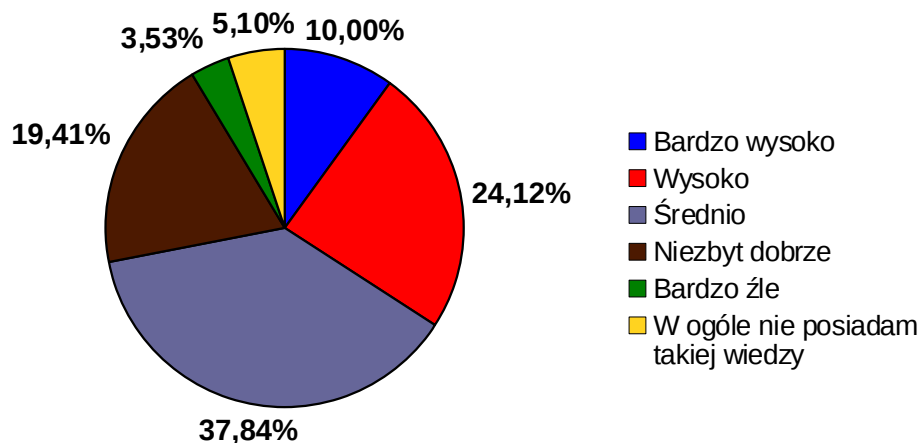
Rys. 3.18.2 Odpowiedzi z podziałem na wiek respondentów



3.19. Jak ocenia Pan/Pani swoją wiedzę na temat wykorzystania środków UE przez miasto Rybnik?

Mieszkańcy miasta ocenili swoją wiedzę w większości na średnią lub wysoką. Bardzo wysoko oceniło swoją wiedzę tylko 10% respondentów z Rybnika, ale już jako wysoką 24,12%. Najwięcej mieszkańców Rybnika zadeklarowało, że posiada wiedzę, na poziomie średnim (37,84%).

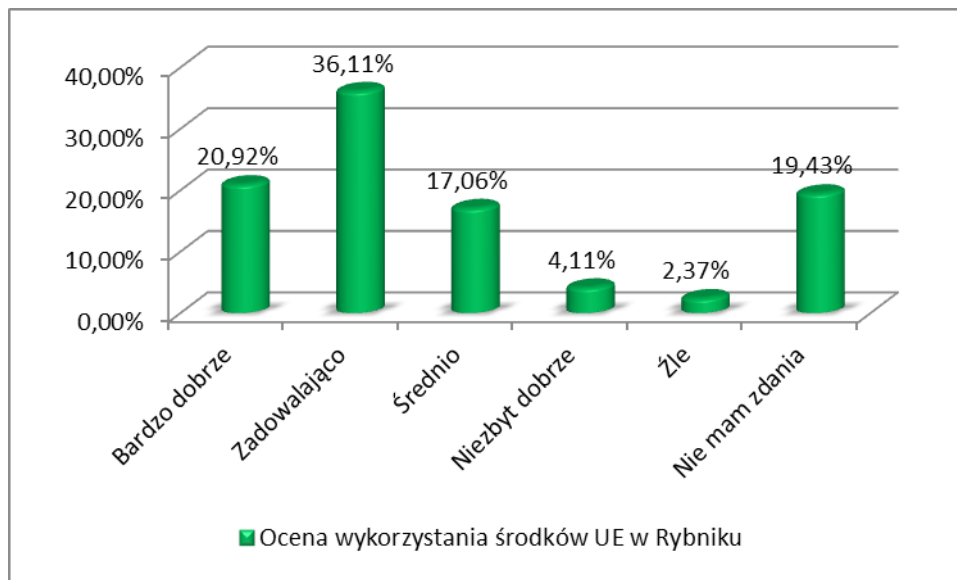
Rys 3.19.1 Odpowiedzi osób z Rybnika



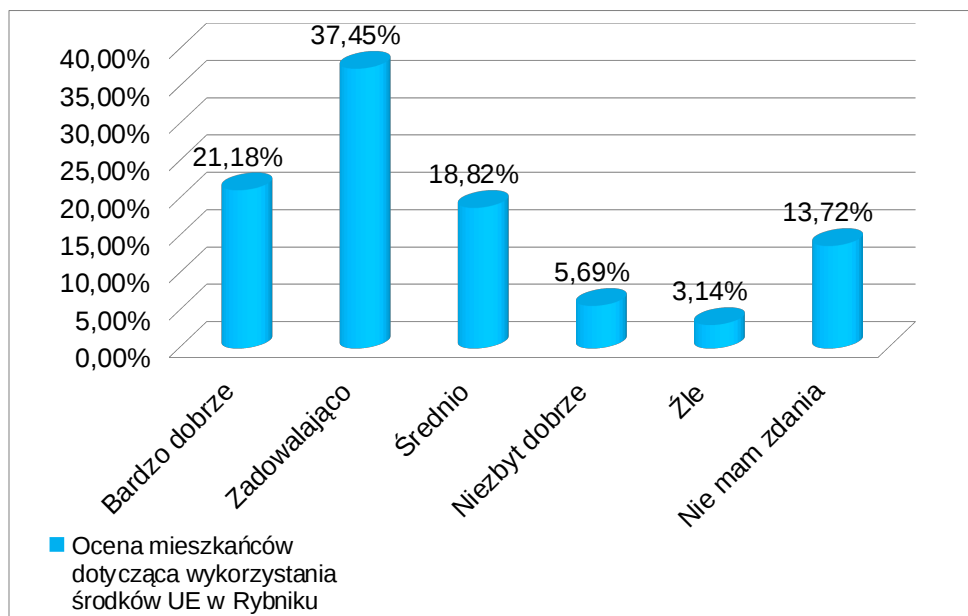
3.20. Jak ocenia Pan/Pani wykorzystanie środków UE w Rybniku?

Wykorzystanie środków pochodzących z Unii Europejskiej najczęściej ocenione zostało jako zadowalające. Zagłosowało tak 36,11% osób biorących udział w ankiecie. Analizując jedynie głosy mieszkańców Rybnika stwierdzić można, iż wyniki rozkładają się w podobny sposób.

Rys. 3.20.1 Odpowiedzi wszystkich ankietowanych



Rys. 3.20.2 Odpowiedzi osób mieszkających w Rybniku



3.21. Czy spotkał(a) się Pan/Pani z działaniami promującymi Rybnik?

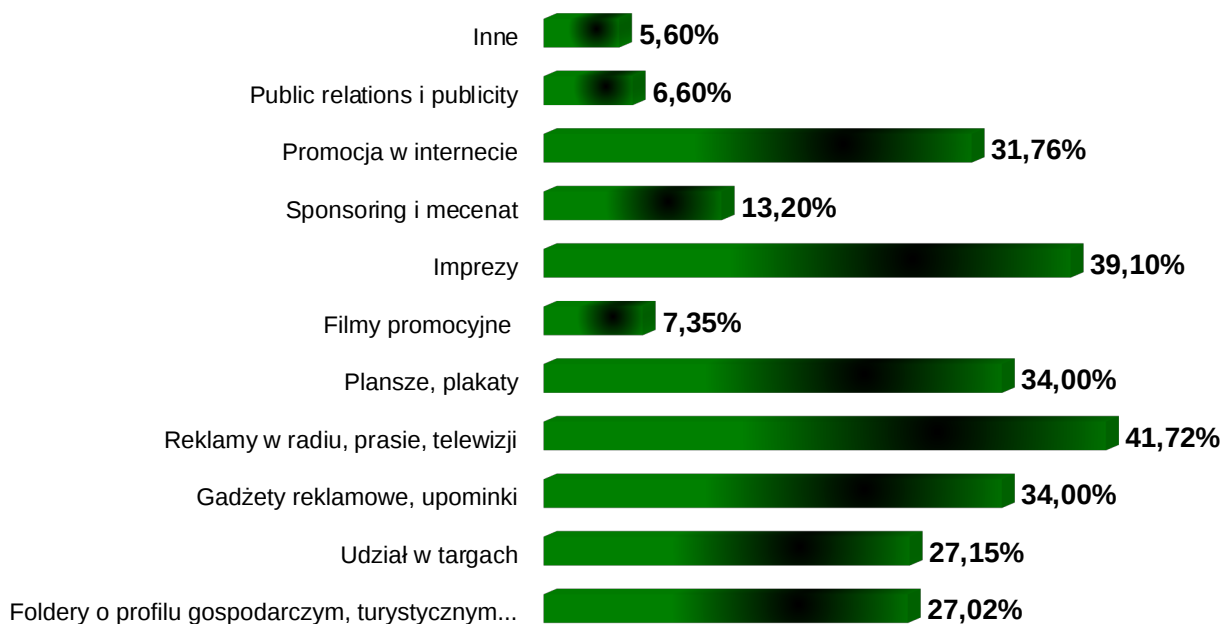
Na to pytanie zdecydowana większość respondentów odpowiedziała twierdząco, bo aż 78,33% badanych.

Tab. 3.21.1 Odpowiedzi wszystkich ankietowanych

Odpowiedź	% respondentów
Tak	78,33
Nie	21,67

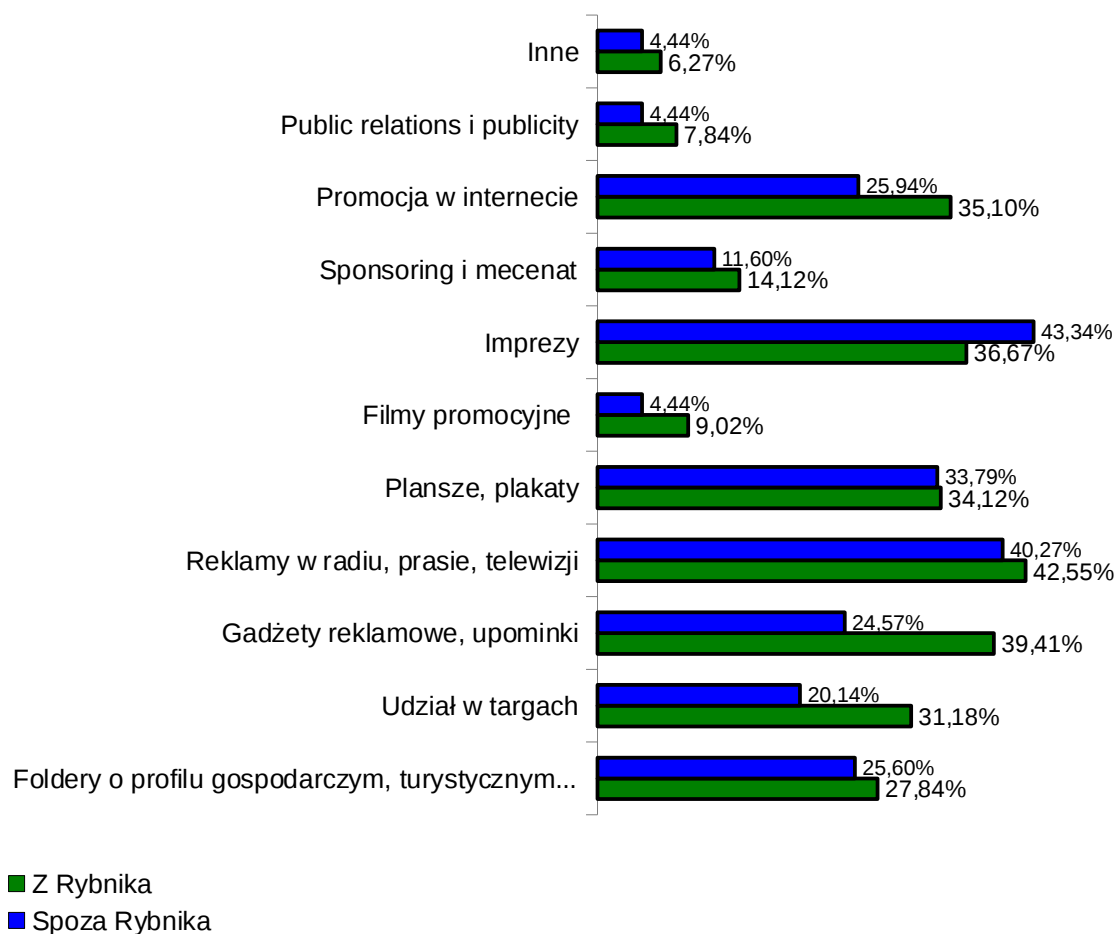
Spośród możliwych do wybrania form promocji, respondenci najczęściej odpowiadali, że spotkali się z promocją Rybnika w formie reklam w radiu, prasie i telewizji – 41,72% badanych zadeklarowało tę odpowiedź. Następnie poprzez imprezy – 39,10% badanych spotkało się z tą formą promocji. Kolejno uplasowały się formy promocji poprzez gadżety i upominki (34%) oraz promocja poprzez plansze i plakaty (34%).

Rys. 3.21.2 Odpowiedzi szczegółowe



Procent respondentów, którzy zetknęli się z danymi formami promocji, a którzy pochodzą z Rybnika lub spoza Rybnika jest dosyć porównywalny. Możemy zaobserwować większe różnice tylko w kilka przypadkach. Największa różnica występuje przy formie promocji w postaci gadżetów reklamowych i upominków. Spotkało się z nimi 39,41% badanych rybniczian i tylko 24,57% ankietowanych z poza Rybnika. Dosyć podobnie wygląda sytuacja w przypadku udziałów w targach, spotkało się z nią 31,18% rybniczian, którzy wzięli udział w badaniu oraz 20,14% respondentów spoza Rybnika. Zdaniem badanych osób promocja w postaci plakatów i plansz wypadła prawie tak samo w obu przypadkach (różnica wynosi 0,33 punktu procentowego). Tylko w jednym przypadku okazało się, że liczba respondentów którzy spotkali się z promocją Rybnika była wyższa wśród osób spoza miasta. 43,34% badanych spoza Rybnika spotkało się z promocją w postaci imprez, natomiast tylko 36,67% rybniczian wybrało taką odpowiedź.

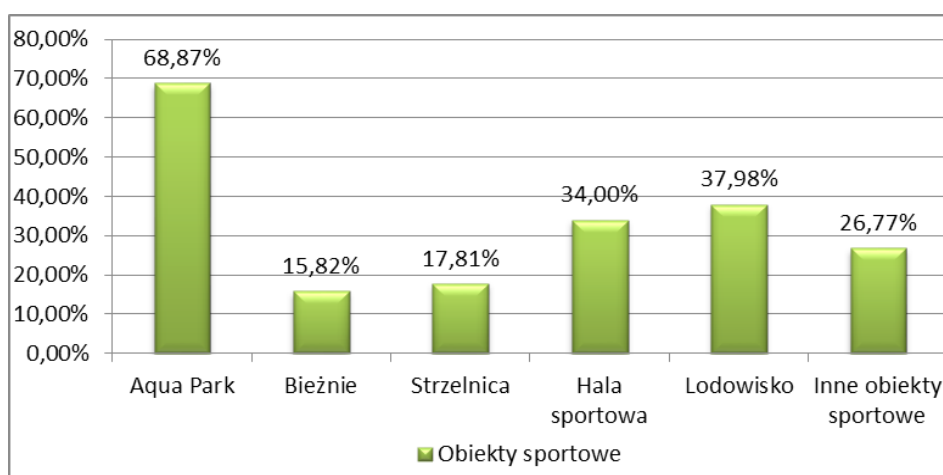
Rys. 3.21.3 Odpowiedzi szczegółowe z podziałem na zamieszkanie w Rybniku lub poza nim



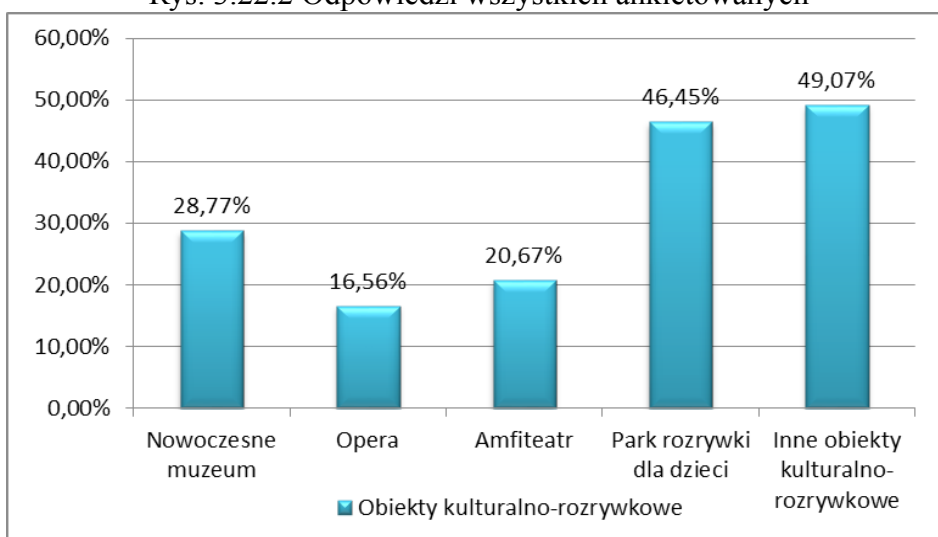
3.22. Jakiego typu obiekty użyteczności publicznej mogłyby powstać na terenie miasta Rybnika?

Obiekty użyteczności publicznej, które mogłyby powstać na terenie miasta Rybnika zostały podzielone na trzy kategorie. Każdy z uczestników badania mógł wskazać dowolną liczbę obiektów. Pierwszą z kategorii były obiekty sportowe. Wśród nich najwięcej głosów otrzymał Aqua Park (68,87%). Drugą z kategorii były obiekty kulturalno-rozrywkowe. Niestety, w przypadku tych drugich największą liczbę głosów otrzymały inne obiekty kulturalno-rozrywkowe, które nie zostały wskazane w badaniu. Na drugim miejscu uplasowały się parki rozrywki dla dzieci. W trzeciej kategorii dotyczącej innych obiektów użyteczności publicznej najwięcej głosów otrzymały parki (70,61%).

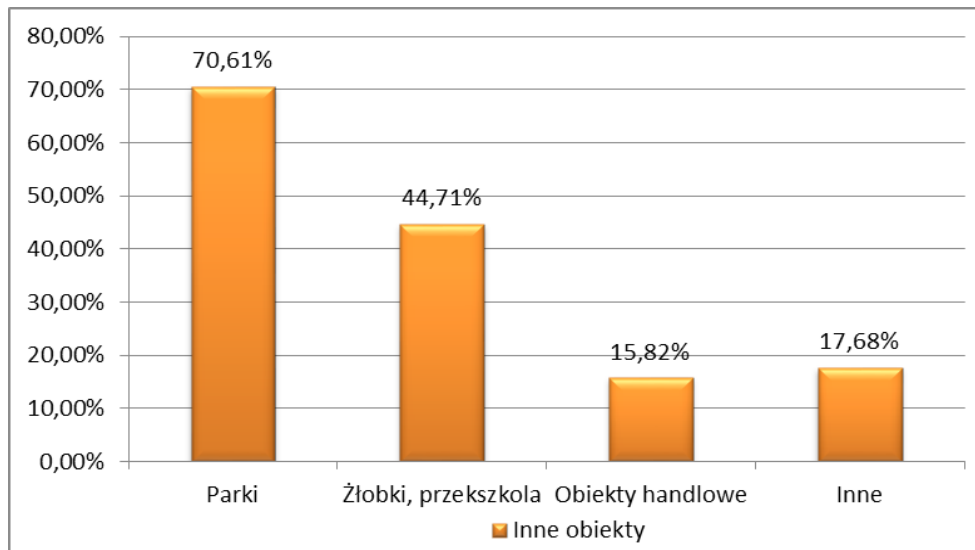
Rys. 3.22.1 Odpowiedzi wszystkich ankietowanych



Rys. 3.22.2 Odpowiedzi wszystkich ankietowanych



Rys. 3.22.3 Odpowiedzi wszystkich ankietowanych



4. Podsumowanie

Większość ankietowanych stanowiły kobiety oraz, pod względem terytorialnym, mieszkańcy Rybnika. Ankietowani ocenili Rybnik jako miasto, w którym mieszka się coraz lepiej. Zaskakującym może być fakt, iż opinię taką wyrazili również ankietowani, którzy w większości mieszkają poza Rybnikiem. Być może porównywali oni Rybnik ze swoją miejscowością, uznając go za lepsze miejsce zamieszkania. Równie pozytywnie ocenione zostały starania dotyczące podejmowania działań mających na celu polepszenie bytu mieszkańców oraz warunków prowadzenia działalności gospodarczej. Ankietowani spoza Rybnika bardzo pozytywnie oceniają w tych aspektach Miasto.

Najlepsza obsługa w Urzędzie Miasta!

Ankietowani oceniając działanie Urzędu Miasta wyrazili swoje pozytywne nastawienie do tej instytucji. Łącznie 67% rybniczian oceniło jakość obsługi na poziomie dobrym i bardzo dobrym.

Poziom wykształcenia respondentów także miał istotny wpływ na odpowiedzi badanych. Zauważyć to można przykładowo w pytaniu o to, czy baza oświatowa w Rybniku spełnia oczekiwania pod względem jakości kształcenia. Spośród osób, które udzieliły odpowiedzi „nie”, najwięcej stanowili ankietowani, którzy deklarowali brak wykształcenia.

Ankietowani mają zastrzeżenia w szczególności związane z działaniem komunikacji miejskiej. Około 3/4 badanych stwierdziło, iż ma zastrzeżenia co do jej funkcjonowania.

Największym minusem Rybnika okazała się infrastruktura drogowa. Jako bardzo dobry lub dobry jej stan oceniło jedynie około 27% badanych. Jednak zastrzeżenia co do niej miało aż 93,77% badanych, co stanowi bardzo duży odsetek respondentów.

Rybnik zdaniem badanych posiada dobrze rozwiniętą sieć sklepów i punktów usługowych, a poziom imprez kulturalnych jest oceniany jako wysoki. Miasto jest także promowane w sposób, o którym wiedzę posiada ponad 3/4 ankietowanych.

Najwięcej badanych chciałoby, aby w Rybniku powstały Aqua Park oraz inne obiekty kulturalno – rozrywkowe, które nie zostały wymienione w ankiecie. Respondenci chcieliby także, aby Rybnik bardziej się zazielenił przez stworzenie większej ilości parków.

Wyniki badania mogą co niektórych zaskoczyć, zaś dla innych być oczywistością. Reasumując, respondenci spoza Rybnika w różnych kwestiach bardziej doceniają walory miasta niż sami jego mieszkańcy.

5. Informacje techniczne

Od strony technicznej, ankieta została wykonana w technologiach HTML, CSS, JavaScript, PHP, oraz z wykorzystaniem bazy danych MySQL. Użycie tych języków pozwalało na stworzenie strony internetowej, która była możliwa do otwarcia na każdym współczesnym komputerze, oraz na smartphonie.

Języki wykorzystywane do stworzenia GUI (graficzny interfejs użytkownika) to HTML, CSS i JavaScript, które od wielu lat obsługują (a przynajmniej powinny) wszystkie wiodące i ogólnie znane przeglądarki internetowe. Po stronie serwera działały skrypty napisane w PHP, które współpracowały z bazą danych MySQL. Część serwerowa odpowiadała za sprawdzanie danych, oraz ich przechowywanie. Techniki użyte po stronie serwera zostały narzucone przez jego konfigurację. Ów wymóg nie wpłynął na realizację projektu, gdyż jest to najczęściej spotykana konfiguracja i skorzystanie z tych metod było brane pod uwagę w pierwszej kolejności.

W silniku całej aplikacji uwzględniono sprawdzanie poprawności danych, które wprowadza respondent, a także dołożono wszelkich starań by system był odporny na ataki hakerów oraz radził sobie z wszystkimi innymi działaniami mającymi na celu spowodowanie błędnego działania programu realizującego ankietę.

Po zakończeniu badania odpowiednie skrypty PHP, wygenerowały uproszczone raporty, które przedstawiały podliczone wyniki dla wszystkich pytań. Oprócz prostego zliczenia wszystkich odpowiedzi były także zestawienia, jak kształtowały się zdania między innymi względem grup wiekowych, płci, miejsca zamieszkania, a także innych kategorii, które KIS przekazał dla SKN LiWO jako wymagania co do raportów. Na podstawie otrzymanych zestawień opracowano raport końcowy, którego wyniki znajdują się powyżej.